

PROCES VERBAL nr. 2 din data de 09.03.2021

al sedintei comisiei de analiza a propunerilor, sugestiilor sau opiniilor transmise pentru proiectul de act normativ **REGULAMENT** privind repartizarea, inchirierea si administratia locuintelor sociale, a locuintelor din fondul locativ de stat aflate in proprietatea publica a mun Turda si a altor locuinte, aprobarea **CRITERIILOR** de ierarhizare in vederea repartizarii locuintelor si aprobarea noului **MODEL** cadrul de **CONTRACT** de inchiriere pentru suprafetele locative cu destinatie de locuinta.

In conformitate cu dispozitia Primarului nr. 236/03.03.2021 sunt prezenti membrii comisiei impreuna cu dnul director executiv Gaina Ovidiu in calitate de invitat:

- Dna Pirlea Daniela- presedinte
- Dna Marginean Mihaela- membru
- Dnul Cismas Dan – membru
- Dna Ciupei Gratiela – membru
- Dna Bulgaru Elena – membru
- Dnul Ferencz Mitica – membru
- Dna Marginean Mariana – secretarul comisiei

Comisia de analiza a propunerilor numita in baza dispozitiei anterior mentionat cu unanimitate de voturi stabileste defalcarea propunerilor pe doua categorii dupa cum urmeaza:

1. Propuneri / sugestii/ intrebari care vizeaza **REGULAMENT** privind repartizarea, inchirierea si administratia locuintelor sociale, a locuintelor din fondul locativ de stat aflate in proprietatea publica a mun Turda si a altor locuinte, si
2. Propuneri / sugestii/ intrebari care vizeaza aprobarea **CRITERIILOR** de ierarhizare in vederea repartizarii locuintelor si aprobarea modificarii **MODELULUI** de **CONTRACT** de inchiriere pentru suprafetele locative cu destinatie de locuinta.

Astfel in cadrul sedintei comisiei anterior mentionata s-a procedat la analiza punctuala a propunerilor / punctelor de vedere /sugestiilor, comisia stabilind cu unanimitate de voturi urmatoarele:

Propunerile / sugestiile privitoare la proiectul pus in dezbatere publica au fost formulate de catre:

- dnul consilier local Teban Adrian, inregistrate in cadrul institutie sub nr. 99/18.02.2021,
- dnul consilier local Ciortea Razvan, inregistrate cu nr 3780/18.02.2021,
- a grupului PMP (Nap Adrian, Moldovan Emil, Koloszi Atilla), inregistrate cu nr 3792/18.02.2021
- ale dnei Anghel Alina, sef serviciu Fond Locativ, din cadrul Directiei Tehnice inregistrate cu nr 3812 / 18.02.2021.

- a dnei Ferrea Alexandra inregistrata sub nr. 4019/22.02.2021

pe care comisia le-a analizat stabilind de comun acord procedura astfel:

I. In urma analizei / studierii propunerilor / sugestii comisia constata o identitate intre anumite puncte din propunerile de modificare a Regulamentului astfel ca hotaraste unirea lor sub un singur raspuns dupa cum urmeaza:

- Punctul 1 si 2 ale dnului Teban si punctul 5 al dnului Ciortea - care vizeaza impartirea proiectului hotarare in doua proiecte – in urma analizei comisia in unanimitate apreciaza ca nu se impune acest lucru, iar in ceea ce priveste anexele HCL – aceste pot fi regasite pe site-ul primariei la sectiunea – locuinte sociale.

- Punctul 10 al dnului Teban, punctul 3 al grupului PMP precum si pct 4 si 5 ale dnei Anghel Alina- vizeaza art. 13 din Regulament comisia intelege sa precizeze faptul ca acest raport este un act administrativ similar anchetei sociale dar care releva doar situatia locativa si se va numi – Nota de constatare.

- Punctul 11 al dnului Teban, pct. 4 al grupului politic PMP, pct. 3 al dnei Anghel Alina precum si pct 6 al dnului Ciortea – vizeaza termenul de depunere a dosarelor – 15 oct. Raportat la acest lucru intelegem sa precizam faptul ca art. 21 alin 2 din HG 1275/2000 – normele metodologice de aplicare a Legii nr. 114/1996 prevede faptul ca analiza dosarelor se va face pana la data de 1 noiembrie a anului in curs! Astfel comisia apreciaza legal acest termen, drept urmare nu va modifica acest termen.

- Pct. 13 al dnului Teban, pct. 1 al grupului politic PMP precum si pct 6 al dnei Anghel vizeaza art. 17 din regulament – lista de prioritati / lista de repartizare. Legat de acest aspect Comisia a adoptat propunerea facuta de catre initiator in sensul ca a eliminat sintagma lista de repartizare din cuprinsul Regulamentului.

II. Puncte/ sugestii care vizeaza cate un punct / art. Din Regulament:

- **Punctuele 7 si 8** din propunerile dnului Teban - care vizeaza aspecte legate de declaratiile prevazute la art. 10 din regulament, comisia apreciaza ca neoportuna luare in considerare a acestei propuneri motivata de faptul ca declaratiile mentionate la art. 10 vizeaza aspecte legate de persoana solicitantului fiind vorba de o declaratie pe propria raspundere.

- **Punctul nr. 4** a dnului Ciortea – comisia de analiza este cea care calculeaza efectiv punctajul;

- **Punctul 6** din propunerile grupului politic PMP – vizeaza refuzul solicitantului de a primi o unitate / imobil locativ – raportat la acest aspect comisia in urma adoptarii propunerilor initiatorului a completat acest pct din Regulament si care va avea urmatorul continut:`` refuzul nejustificat `` , astfel ca apreciaza ca fiind neoportuna solicitarea.

- **Punctul 8 si 14** din propunerile grupului politic PMP – vizeaza domiciliul solicitantului – raportat la acest aspect comisia in urma adoptarii propunerilor initiatorului a hotarat eliminarea acestui pct atata din regulament cat si din fisa de criterii, astfel ca apreciaza ca fiind neoportuna solicitarea,

- **Punctul 9** din propunerile grupului politic PMP – vizeaza ocuparea abuziva a imobilelor – comisia considera oportuna propunerea motivat de faptul ca acest aspect tine si de modul cum sunt administrate locuintele sociale si ceel aflate in fondul locativ.

- **Propunerea nr. 1** a dnei Alina Anghel – vizeaza neretroactivitatea proiectului de hotarare / criteriilor de repartizare – atat legislatia in vigoare cat si comisia de analiza a acestor criterii au stabilit faptul ca hotararea C.L isi va produce efecte numai de la data adoptarii acestui proiect, motiv pentru care nu consider oportuna observatia dnei Anghel.

- Propunerea nr. 2 a dnei Anghel Alina – vizeaza anexele HCL-ului – aceste pot fi regasite pe site-ul Primariei mun. Turda la sectiunea – locuinte sociale.
- Propunerea nr. 8 a dnei Alina Anghel – vizeaza titlul proiectului de Hotarare – observatie pe care comisia o apreciaza ca fiind neoportuna.

Dupa finalizarea analizei propunerilor efectuate cu privire la Regulament comisia trece la analizarea propunerilor care vizeaza criteriile / fisa individuala de punctaj in acelasi mod ca si la propunerile privind regulamentul:

III. propuneri care vizeaza cate un singur criteriu/ punct:

- **Propunerea nr. 12** a domnului Teban care vizeaza criteriul nr. 2.6 – aceasta propunere nu poate fi luata in considerare deoarece solicitarea de mdf ar intra in conflict cu criteriul nr. 2 ``casatorit/necasatorit/ persoana singura si ar conduce si la o discriminare fata de barbatul si femeia care gospodaresc impreuna – drept conescinta ca adoptare a propunerii facute de initiator criteriul 2.6 va avea urmatorul continut: ``barbatul si femeia care gospodaresc impreuna``.

- Propunerea nr. 10 a dnului Ciortea – care vizeaza criteriul nr. 8.12 - In urma analizei celor mentionate de dnul Ciortea, s-a stabilit de catre comisie ca acest criteriu a fost eliminat ca urmare a adoptarii propunerilor efectuate de catre initiatorul proiectului;

- Propunerea cu nr. 11 a dnului Ciortea, care vizeaza criteriul cu nr. 1.6 - In urma analizei acestui criteriu, s-a stabilit de catre comisie ca acest criteriu a fost eliminat ca urmare a adoptarii propunerilor efectuate de catre initiatorul proiectului;

- Propunerea cu nr. 13 a dnului Ciortea – la aceasta propunerea comisia precizeaza faptul ca nu legislatia in vigoare nu prevede un punctaj anume.

- Propunerea cu nr. 14 a dnului Ciortea - care vizeaza criteriul cu nr. 1.4 – avand in vedere prevederile legale in vigoare comisia va tine cont de propunerea dnului Ciortea.

- Punctul cu nr. 15 a dnului Ciortea – exista aceasta depunere prevazuta la criteriul cu nr. 5.5 din fisa individuala.

- Propunerea cu nr. 9 a grupului PMP care vizeaza depunerea persoanelor care au suferit condamnari comisia o apreciaza ca fiind una discriminatorie, neregasindu-se in niciun text de lege acest lucru, drept urmare comisia nu va tine cont de aceasta propunere.

- Propunerile nr. 10 si nr. 11 ale grupului PMP care vizeaza depunerea persoanelor cu 20 % daca solicita o alta locuinta / rudele de gradul I detin o locuinta din fondul locativ comisia o apreciaza ca fiind una discriminatorie, neregasindu-se in niciun text de lege acest lucru, drept urmare comisia nu va tine cont de aceasta propunere.

IV. In urma studierii acestor propuneri / sugestii comisia considera oportuna unirea sub un singur raspuns a unor puncte care vizeaza aceleasi criterii dupa cum urmeaza:

- **Propunerea / sugestia nr. 3 a dnului Teban, propunerea nr. 2 a grupului PMP precum si propunerea dnei Fertea-** care vizeaza punctajul stabilit la criteriul cu nr. 4.1: Comisia in urma analizei acestor aspecte mentioneaza faptul ca in noua fisa de stabilire a criteriilor de repartizare a locuintelor sociale se vor regasi defalcate punctajele pentru fiecare categorie de persoane cu dizabilitati, ca urmare a adoptarii propunerilor initiatorului.

- **Propunerea / sugestia nr. 4 si propunerea nr. 10 al dnei Alina Anghel care vizeaza criteriul cu nr. 8.16:** In urma analizei acestui criteriu comisia a considera ca sugestia este una pertinenta drept urmare criteriul va avea urmatorul continut: ``tinerii care au adoptat sau care fac dovada demararii procedurii de adoptie``; Propunerea / sugestia nr. 5 dnului Teban si propunerea cu nr. 7 a dnului Ciortea care vizeaza criteriile 1 si 8: Ca urmare a analizei acestor propuneri, comisia apreciaza

ca acest aspect nu se va regasi in textul proiectului motivat de faptul ca nu vizeaza acelasi lucru.

- Propunerea nr. 6 al dnului Teban, propunerea nr.9 si 12 a dnului Ciortea, propunerea nr. 10 a dnei Alina Anghel si propunerea nr. 15 a grupului PMP care vizeaza **criteriul cu nr. 5.3**: comisia considera ca este o eroare de redactare urmand a fi elimit acest criteriu.

- **Propunerea / sugestia nr. 7, 9 ale dnului Teban, punctul 13 a grupului PMP, precum si punctul 7 a dnei Alina Anghel care vizeaza criteriul cu nr. 7**: In urma analizarii celor mentionate atat de dnul Teban cat si a grupului PMP, s-a stabilit de catre comisie ca acest criteriu a fost eliminat ca urmare a adoptarii propunerilor efectuate de catre initiatorul proiectului referitoare la Regulamentul privind repartizarea, inchirierea si administrarea imobilelor, urmand a se proceda la corelarea regulamentului si a criteriilor. **Dna Gratiela Ciupei** – membra a comisiei, propune renuntarea la Nota explicativa a termenilor de CRITERII deoarece se suprapune cu cea de la Regulament.

- Punctul cu nr. 16 a dnului Ciortea si propunerea nr. 12 a grupului PMP care vizeaza criteriul cu nr. 1.7 – comisia stabileste ca acest criteriu a fost eliminat ca urmare a adoptarii propunerilor efectuate de catre initiatorul proiectului;

In ceea ce priveste propunerea dnei CIUPEI apreciez ca ar trebui trecuta ca si propunerea a initiatorului!

Dna Ciupei propune completarea dupa titlul HOTARASTE, cu inca un articol in care sa fie specificat :

Art. 3. Se aproba MODELUL de Contract de inchiriere pentru suprafete locative cu destinatie de locuinta, asa cu este cuprins in titlul proiectului de hotarare, iar actualul art.3 sa devina art.4.

Semnaturi:

- Pirlea Daniela- presedinte
- Marginean Mihaela- membru
- Cismas Dan – membru
- Ciupei Gratiela – membru
- Bulgaru Elena – membru
- Ferencz Mitica – membru
- Marginean Mariana – secretarul comisiei
- Dl. Ovidiu Gaina – director Directia tehnica

Redactat azi: 09.03.2021