

## HOTĂRÂREA NR. 107

din data de 30.05.2024

**privind aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare jurirică în dosarele nou promovate de UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Consiliul Local al UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, și împotriva UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Consiliul Local al UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, care au legătură cu SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC S.A. și VUSCAN HOREA TUDOR**

Consiliul Local al municipiului Turda, întrunit în ședința publică ordinară din data de 30.05.2024;

Luând în dezbateră *proiectul de hotărâre* privind aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare jurirică în dosarele nou promovate de UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Consiliul Local al UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, și împotriva UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Consiliul Local al UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, care au legătură cu SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC S.A. și VUSCAN HOREA TUDOR, elaborat din inițiativa Primarului municipiului Turda, domnul Cristian Octavian Matei;

**Având în vedere următoarele:**

- în cadrul aparatului de specialitate al Primarului UAT Municipiul Turda, județul Cluj, este înființat Serviciul Administrație Publică Locală (SAPL), în cadrul căruia funcționează Compartimentul contencios administrativ, a cărui activitate complexă este relevantă în cuprinsul *Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Turda*, aprobat prin *HCL Turda, județul Cluj, nr. 178/27.08.2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al Primarului municipiului Turda*,

- numărul consilierilor juridici la Compartimentul Contencios Administrativ din cadrul Serviciului Administrație Publică Locală (SAPL), respectiv 3 consilieri juridici (grad asistent, principal și superior), care asigură apărările în peste 202 de dosare, dar și lipsa juriștilor specializați în diferite ramuri de drept,

- numărul mare de litigii înregistrate pe rolul instanțelor de judecată, în acest sens, precizăm faptul că, potrivit evidenței informatizate a Compartimentului Contencios Administrativ, în anul 2023 s-au înregistrat un număr de 114 litigii noi dintre care 73 fără asistență juridică din partea avocaților, iar totalul dosarelor pe rol la data de 25.01.2024 este de 294, din care 197 fără asistență juridică din partea avocaților;

- existența pe rolul instanțelor de judecată a unor litigii având ca părți adverse Societatea de Transport Public S.A. și pe numitul Vușcan Horea Tudor, cu un grad mare de complexitate,

- necesitatea achiziției de servicii de consultanță, asistență și reprezentare juridică în dosarele nou promovate de UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Consiliul Local al UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, și

împotriva UAT Municipiul Turda, județul Cluj/Consiliului Local al UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, care au legătură cu SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC S.A. și VUȘCAN HOREA TUDOR, în conformitate cu *Procedura operațională privind achiziția directă de produse-servicii juridice sau servicii de consultanță juridică, Cod: PO 05.01.03*,

- prevederea sursei de finanțare în bugetul local a valorii estimate de achiziție de la Cap. 51 “ *Autoritati executive* ”,

- Referatul de necesitate nr. 5717/158/ 19.02.2024 întocmit de către Compartimentul contencios administrativ din cadrul Serviciului Administrație Publică Locală (SAPL) din cadrul aparatului de specialitate al Primarului UAT Municipiul Turda, județul Cluj,

- Referatul de aprobare privind aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare juridică în dosarele nou promovate de UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Consiliul Local al UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, și împotriva UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Consiliul Local al UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, care au legătură cu SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC S.A. și VUSCAN HOREA TUDOR, întocmit de inițiatorul proiectului de hotărâre, Primarul municipiului Turda, d.l Cristian Octavian Matei;

- Raportul de specialitate nr. 3057/184/29.01.2024, întocmit de către Serviciul Administrație Publică Locală prin care se propune aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare juridică în dosarele nou promovate de UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Consiliul Local al UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, și împotriva UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Consiliul Local al UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, care au legătură cu SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC S.A. și VUSCAN HOREA TUDOR;

- Avizul favorabil al comisiilor de specialitate nr. 1 pentru *buget-finanțe, prognoze economice, investiții* și nr. 2 – pentru *administrație publică locală, servicii publice, regii, piețe, comerț, agricultură, asocieri, relații cu publicul, juridic, ordine publică și apărare*, ale Consiliului Local al municipiului Turda;

Luând în considerare prevederile:

- art. 129 alin. 1 din *OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ*, publicat în *Monitorul Oficial*, Partea I nr. 555 din 05 iulie 2019,

- art. 129 alin. 14 din *OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ*, publicat în *Monitorul Oficial*, Partea I nr. 555 din 05 iulie 2019;

Ținând cont de dispozițiile:

- art. 109 din *OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ*,

- art. 1 alin. 2 lit. b din *OUG nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative*, publicată în *Monitorul Oficial*, Partea I nr. 392 din 12 iunie 2012,

- art. 29 alin. 1 lit. d, alin. 3 lit. a-c din *Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice*, publicată în *Monitorul Oficial*, Partea I nr. 390 din 23 mai 2016,

-*Procedura operațională privind achiziția directă de produse-servicii juridice sau servicii de consultanță juridică, Cod: PO 05.01.03*, întocmită și aprobată la nivelul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, în conformitate cu prevederile legale privind controlul intern managerial al entităților publice,

Ținând seama de prevederile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

În temeiul drepturilor conferite prin art. 136, alin. 1, 139, alin. 1 și art. 196, alin. 1, lit. a, din Ordonanță de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Local al municipiului Turda,

## HOTĂRĂȘTE:

**Art. 1.** Se aprobă achiziția de servicii de consultanță, asistență și reprezentare juridică în dosarele nou promovate de UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Consiliul Local al UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, și împotriva UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Consiliul Local al UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, care au legătură cu SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC S.A. și VUSCAN HOREA TUDOR.

**Art. 2.** Se aprobă documentația de atribuire a contractelor de servicii de consultanță, asistență și reprezentare juridică în dosarele nou promovate de UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Consiliul Local al UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, și împotriva UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Consiliul Local al UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, care au legătură cu SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC S.A. și VUSCAN HOREA TUDOR.

**Art. 3.** Se aprobă valoarea estimată a procedurii de 480.000 lei în vederea achiziționării serviciilor de consultanță, asistență și reprezentare în dosarele nou promovate de UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Consiliul Local al UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, și împotriva UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Consiliul Local al UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, care au legătură cu SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC S.A. și VUSCAN HOREA TUDOR, astfel pentru reprezentarea în fața instanțelor de judecată în fond în diferite dosare, indiferent de calitatea avută, se va achita cu titlu de onorariu suma de 24.000 lei ( se apreciază un volum de 60 ore/dosar cu suma de 400 lei/h) pentru fiecare dosar aflat pe rol, de la data înregistrării acesteia, respectiv de la data comunicării cererii de chemare în judecată, iar pentru căile ordinare/extraordinaare de atac se va achita cu titlu de onorariu suma de 20.000 lei , (se apreciază un volum de 50 ore/dosar cu suma de 400 lei/h ) pentru aproximativ 20 dosare.

**Art. 4.** Se împuternicește Primarul Municipiului Turda, domnul Cristian-Octavian MATEI să semneze în numele și pe seama UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Consiliului Local al UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Instituției Primarului UAT Municipiul Turda, județul Cluj, contractul de prestări servicii juridice.

**Art. 5.** Prezenta hotărâre poate fi contestată la Tribunalul Cluj, în condițiile și în termenele prevăzute de Legea nr. 554/2004 *a contenciosului administrativ*, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 6. a)** Prezenta hotărâre se comunică prin intermediul Secretarului municipiului Turda, în termenul prevăzut de lege, Primarului municipiului Turda, Instituției Prefectului Județului Cluj, precum și Serviciului Administrație Publică Locală și Serviciului Achiziții Publice și Contracte în vederea ducerii la îndeplinire.

b) Publicitatea hotărârii se va asigura prin afișare la sediul Primăriei municipiului Turda și pe pagina de internet [www.primariaturda.ro](http://www.primariaturda.ro).

**PREȘEDINTE DE SEDINȚĂ,**

Năstase Paul



**CONTRASEMNEAZĂ**  
**SECRETARUL** general al  
municipiului **TURDA**,  
Jr. Mărginean Elena Mihaela

VOTURI: pentru 11  
împotrivă 3  
abțineri 3

Numărul total al consilierilor în funcție este 21.

Numărul consilierilor participanți la vot este 17.



**PRIMAR**

Nr. ....

**REFERAT DE APROBARE - EXPUNERE DE MOTIVE**

**la Proiectul de hotărâre nr. ....**

**privind aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, asistentă și reprezentare  
juridică în dosarele nou promovate de UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Consiliul Local al  
UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, și  
împotriva UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Consiliul Local al UAT Municipiul Turda,  
județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, care au legătură cu  
SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC S.A. și VUSCAN HOREA TUDOR**

În conformitate cu prevederile art. 136 alin. 3, alin. 8 lit. a din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, întocmesc prezentul Referat de aprobare la proiectul de hotărâre susmenționat, inițiat de Primarul municipiului Turda, în conformitate cu prevederile art. 136 alin. 1 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, potrivit cărora proiectele de hotărâri pot fi inițiate de primar,

**Având în vedere următoarele:**

-în cadrul aparatului de specialitate al Primarului UAT Municipiul Turda, județul Cluj, este înființat Serviciul Administrație Publică Locală (SAPL), în cadrul căruia funcționează Compartimentul contencios administrativ, a cărui activitate complexă este relevată în cuprinsul Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Turda, aprobat prin HCL Turda, județul Cluj, nr. 178/27.08.2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al Primarului municipiului Turda,

-numărul consilierilor juridici la Compartimentul Contencios Administrativ din cadrul Serviciului Administrație Publică Locală (SAPL), respectiv 3 consilieri juridici (grad asistent, principal și superior), care asigură apărările în peste 202 de dosare, dar și lipsa juriștilor specializați în diferite ramuri de drept,

-numărul mare de litigii înregistrate pe rolul instanțelor de judecată, în acest sens, precizăm faptul că, potrivit evidenței informatizate a Compartimentului Contencios Administrativ, în anul 2023 s-au înregistrat un număr de 114 litigii noi dintre care 73 fără asistență juridică din partea avocaților, iar totalul dosarelor pe rol la data de 25.01.2024 este de 294, din care 197 fără asistență juridică din partea avocaților;

Luând în considerare existența pe rolul instanțelor de judecată a unor litigii având ca părți adverse Societatea de Transport Public S.A. și pe numitul Vușcan Horea Tudor, cu un grad mare de complexitate, cu privire la care prezentăm o scurtă expunere a situației de fapt :

1.În data de 02.04.2010, între Municipiul Turda, în calitate de concedent, și Societatea de Transport public S.A., în calitate de concesionar (în continuare „STP”), a fost încheiat Contractul de concesiune a serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în Municipiul Turda nr. 4771 din 02.04.2010. Durata contractului a fost stabilită pentru 6 (șase) ani, ulterior fiind prelungită cu câte 6 luni, succesiv.

2.Prelungirea succesivă a contractului s-a datorat din prisma realizării demersurilor în vederea elaborării Planului de mobilitate urbană, respectiv studiul de oportunitate prin care se identifica soluția optimă de delegare a gestiunii serviciului de transport.

3.În data de 02.02.2017 a fost adoptată Hotărârea nr. 40/2017 a Consiliului local prin care s-a aprobat studiul de oportunitate și modalitatea de delegare a serviciului de transport. Ulterior, prin Hotărârea nr. 173/2017 s-a aprobat înființarea societății Transport Urban Public S.R.L., având asociat unic Municipiul Turda.

4.În vederea modernizării rutelor de transport și achiziției de mijloace de transport, Municipiul Turda a depus 4 (patru) cereri de finanțare) care s-au finalizat cu semnarea a 4 (patru) contracte de finanțare nerambursabile pe data de 14.06.2018. În data de 15.10.2018 Municipiul Turda a fost informat de Agenția de Dezvoltare Regională Nord-Vest cu privire la faptul că anunțul Municipiului Turda a fost încadrat sub Directiva 2014/24/EU. Municipiul Turda a republicat anunțul în data de 22.11.2018, moment de la care se impunea curgerea unui termen de 1(un) an până la atribuirea directă a contractului de delegare către Transport Urban Public.

5.Pentru această perioadă, Municipiul Turda, cu avizul Consiliului Concurenței, a dispus atribuirea directă a contractului de transport public. Ulterior, în data de 29.03.2019, între aceleași părți a fost încheiat Contractul de Delegare a Gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate, cu autobuze, pe raza administrativ-teritorială a Municipiului Turda nr. 7121.

6.Tot la această dată, a fost încheiată Convenția de eșalonare la plată a sumelor la care Municipiul Turda a fost obligat să le achite către STP prin Decizia nr. 296/2018 a Curții de Apel Cluj în dosarul nr. 11647/117/2013. Prin această Convenție, părțile au stabilit faptul că Municipiul Turda datorează penalități de întârziere în cuantum de 1% pe zi.

7.Creanțele deținute de către STP împotriva Municipiului Turda au fost, de a lungul timpului, cesionată de către STP către numitul Vușcan Horea Tudor și Vușcan Coriolan Tiberiu: (i) 1.000.000 lei prin Protocolul nr. 915 din 17.05.2018, (ii) 500.000 lei; creanța de 50% dar nu mai puțin de 345.000 din totalul de 1.812.948 lei; creanța de 50% dar nu mai puțin de 998.000 lei din totalul de 5.284.035 lei, prin Contractul de cesiune și Promisiunea de ipotecă nr. 2411 din 14.11.2018, (iii) 2.341.970 lei prin Protocolul încheiat la data de 22.10.2020.

8. Așadar, ceea ce s-a cesionat către Vușcan Horea Tudor este o parte din creanța pe care S.T.P. S.A. o deține împotriva U.A.T. Municipiul Turda și care decurge din Contractul nr. 4771/02.04.2010

9. Din relația contractuală existentă între Municipiul Turda și STP, precum și între STP și Vușcan Horea Tudor și Vușcan Coriolan Tiberiu, au rezultat mai multe litigii pe rolul instanțelor de judecată care au necesitat intervenția forței coercitive a statului pentru reglementarea și stabilirea drepturilor și obligațiilor între părți. Până în prezent numărul litigiilor formate sau care decurg din relațiile dintre Municipiul Turda, STP și Vușcan Horea Tudor, Vușcan Coriolan Tiberiu, se ridică la un număr de 41 de dosare, finalizate sau în curs de soluționare, mare parte inițiate de către STP S.A., iar Municipiul Turda se află, fie în calitate de reclamant, fie în calitate de pârât, în mai multe dosare cu STP S.A., situația existentă între aceste părți fiind complexă, putând genera litigii ulterioare.

10. Prin Somația mobilă emisă la data de 11.02.2022 de către BEJ "Șortan Călin Ioan" și Înștiințarea privind măsura popririi emisă la data de 11.02.2022 în dosarul de executare nr. 597/2019, și somatiile ulterioare creditorul, prin intermediul executorului judecătoresc, solicită subscrisului să achite suma totală de 15.552.214.43 lei, și să trimită dovada executorului judecătoresc că aceste sume poprite au fost virate în contul de consemnări pus la dispoziție de executorul judecătoresc. Această sumă este compusă din:

-15.358.086,21 lei reprezentând penalități de 1%/zi conform convenției nr. 597/29.03.2019 încheiată între S.T.P. S.A. și Municipiul Turda, aprobată prin H.C.L. nr. 55/29.03.2019 calculate până la data de 10.02.2022;

-194.128,22 lei cheltuieli de executare silită.

penalitati aplicate pentru debite ce decurg din solutionarea umatoarelor dosare:

(i) Dosarul nr. 398/117/2018;

Prin cererea de chemare în judecată ce a format obiectul dosarului nr. 398/117/2018 aflat pe rolul Tribunalului Cluj, reclamanta STP S.A. și intervenientul Vușcan Horea Tudor au solicitat în contradictoriu cu Municipiul Turda obligarea acestuia la plata sumei de 1.812.948 lei reprezentând diferențe tarif la gratuitati pentru categoriile de beneficiari prevăzuți de H.C.L. Turda nr. 186/2012 (cu excepția pensionarilor cu vârsta peste 65 de ani), aferente perioadei ianuarie 2015 – decembrie 2017.

Prin Sentința civilă nr. 2423/2019 pronunțată în dosarul nr. 398/117/2018 de către Tribunalul Cluj, instanța a admis cererea în parte și a dispus obligarea subscrisului la plata sumei de 684.132 lei reprezentând diferențe tarif la gratuitati pentru categoriile de beneficiari prevăzuți de H.C.L. Turda nr. 186/2012 (cu excepția pensionarilor cu vârsta peste 65 de ani), aferente perioadei ianuarie 2015 – decembrie 2017.

Societatea de Transport Public S.A. a cesionat din debitul de 684.132 lei, o parte, respectiv 345.00 lei către creditorul cesionar Vușcan Horea Tudor, iar restul sumei

339.132 lei face obiectul unei actiuni in esalonare, in cadrul dosarului nr. 1008/117/2021, având ca părți Municipiul Turda în calitate de recurent și STP S.A în calitate de intimat.

(ii) Dosarul nr. 2278/117/2018;

Prin cererea de chemare în judecată ce a format obiectul dosarului nr. 2278/117/2018 aflat pe rolul Tribunalului Cluj, Societatea de Transport Public S.A. și Vuscan Horea Tudor, în calitate de reclamanți au solicitat în contradictoriu cu pârâtul Municipiul Turda obligarea acestuia la plata sumei de 5.284.035 lei reprezentând diferențe tarif la gratuitati pentru pensionarii cu vârsta peste 65 de ani aferente perioadei martie 2016 – aprilie 2018.

Prin Sentința nr. 1901/2019 din data de 20.09.2019 pronunțată în dosarul nr. 2278/117/2018, Tribunalul Cluj a admis acțiunea formulată de reclamanți și a dispus obligarea pârâtului Municipiul Turda la plata sumei de 5.284.035 lei reprezentând diferențe tarif la gratuitati pentru pensionarii cu vârsta peste 65 de ani aferente perioadei martie 2016 – aprilie 2018.

Prin Decizia nr. 411/2020 din data de 15.05.2020 pronunțată de Curtea de Apel Cluj în dosarul nr. 2278/118/2018 a admis în parte apelul declarant de Municipiul Turda împotriva sentinței nr. 1901/2019 și obligă pârâtul la plata sumei de 1.996.191 lei reprezentând diferențe tarif la gratuități pentru pensionarii cu vârsta peste 65 de ani aferente perioadei martie 2016 – aprilie 2018 și dobânzi legale penalizatoare aferente debitului principal, calculate începând cu data formulării cererii de chemare în judecată (06.06.2018) și până la plata integrală a debitului.

Prin sentința civilă nr. 224/2021 pronunțată la data de 09.09.2021 în dosarul nr. 165/33/2021 aflat pe rolul Curții de Apel Cluj, Municipiul Turda a obținut acordarea unui termen de grație de 6 luni care curge de la data de 09.09.2021 cu privire la debitul în cuantum de 998.095 lei. Astfel, pentru plata debitului în cuantum de 998.095 stabilit prin Decizia civilă nr. 411/2020 pronunțată în dosarul nr. 2278/117/2018, Municipiul Turda se află în perioada grație de 6 luni, având dreptul de a achita acest debit până în luna martie 2022

ESENTIAL, prin Incheierea pronunțată la data de 23.09.2021 în dosarul 5369/328/2021 aflat pe rolul Judecătoriei Turda, dosar având ca parti Societatea de Transport Public SA – Municipiul Turda și ca obiect Contestatie la executare, s-a dispus admiterea cererii formulată de contestatorul subscrisa, fiind suspendată provizoriu executarea silită pornite împotriva petentului în dosarul de executare nr. 26/2021 al S.C.P.E.J. Morari și Asociații, până la soluționarea contestației la executare ce face obiectul dosarului nr. 5369/328/2021 al Judecătoriei Turda.

Aducem în vedere faptul că creditorul solicită, cu rea-credință, suma în cuantum de 15.552.214,43 lei, cu toate că soluția din dosarul nr. 165/33/2021 pronunțată de Curtea de Apel Cluj îi este opozabilă, iar în dosarul 1008/117/2021, având ca părți Municipiul Turda în calitate de recurent și STP S.A în calitate de intimat s-a solicitat esalonarea debitului.

În mod abuziv, BEJ Șortan Ioan-Calin, prin somația sus-menționată solicită poprirea sumei în cuantum de 15.552.214,43 lei, atât timp cât pentru suma 998.095 lei subscrisul se află în perioada de grație, neputand fi emis niciun act de executare impotriva subscrisei pentru aceasta suma si cu atat mai puțin nu pot fi proprite conturile subscriei si executate aceste sume de bani, inclusiv pentru orice pretinse accesorii ale acestui debit.

În ciuda demersurilor abuzive întreprinse de intimat, instanța de judecată trebuie să aibă în vedere faptul că, subscrisul, în calitate de debitor, și-a îndeplinit obligația de plată a debitelor principale, după cum urmează:

- 1.000.000 lei – sumă achitată la data de 25.08.2021;
- 1.000.000 lei – sumă achitată la data de 30.09.2021;
- 910.565,45 lei – sumă achitată la data de 21.10.2021.

(iii) Dosarul nr. 3927/117/2019;

Prin cererea de chemare în judecată formulată în dosarul nr. 3927/117/2019\* aflat pe rolul Tribunalului Specializat Cluj, Societatea de Transport Public S.A. a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Municipiul Turda obligarea acestuia la plata sumei de 2.342.520 lei reprezentând diferite tarife la gratuitati pentru pensionarii cu vârsta peste 65 de ani aferente perioadei mai 2018 – martie 2019.

Prin Sentința civilă nr. 912/2020 din data de 14.07.2020, Tribunalul Specializat Cluj admite cererea de chemare în judecată și obligă Municipiul Turda la plata sumei de 884.952 lei.

(iv) Dosarul nr. 3928/117/2019.

Prin cererea de chemare în judecată formulată în dosarul nr. 3928/117/2019\* aflat pe rolul Tribunalului Specializat Cluj, Societatea de Transport Public S.A. a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Municipiul Turda obligarea acestuia la plata sumei de 720.214,42 lei reprezentând diferite tarife la gratuitati pentru pensionarii cu vârsta peste 65 de ani aferente perioadei ianuarie 2018 – martie 2019.

Prin hotărârea nr. 501/2020, Tribunalul Specializat Cluj admite în parte cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta S.T.P. S.A. și obligă Municipiul Turda la plata sumei de 272.834,50 lei.

11. Prin urmare, debitul pe care Municipiul Turda trebuia să îl achite în temeiul Contractului nr. 4771/02.04.2010 este în cuantum de 3.838.109,5 lei, însă, parte din acest debit, respectiv 1.343.095,50 lei a fost cesionat de către S.T.P. S.A., în calitate de creditor cedent către Vușcan Horea Tudor, în calitate de creditor cesionar. În urma unui simplu calcul matematic, rezultă că suma ce revine S.T.P. S.A. în urma încheierii cesiunii este de 2.495.014 lei.

12. Cu toate acestea, la data de 25.10.2021, la solicitarea creditorului următor S.T.P. S.A., a fost admisă cererea de actualizare a creanței până la data de 21.10.2021, dată la care a fost achitată ultima tranșă din debitul datorat S.T.P. S.A. de către Municipiul Turda, după cum urmează:

- 1.000.000 lei – sumă achitată la data de 25.08.2021;
- 1.000.000 lei – sumă achitată la data de 30.09.2021;
- 910.565,45 lei – sumă achitată la data de 21.10.2021.

13.În ceea ce privește Convenția nr. 597/29.03.2019 încheiată între S.T.P. S.A. și Municipiul Turda, supunem atenției că această convenție face obiectul dosarului civil nr. 5414/117/2020 înregistrat pe rolul Tribunalului Alba ce are ca obiect anularea convenției având în vedere penalitățile de întârziere stabilite în mod excesiv și abuziv, ceea ce a creat un dezechilibru substanțial între părțile contractante. De asemenea, în cadrul dosarului nr. 2749/107/2022 aflat pe rolul Tribunalului Alba, conexas la dosarului civil nr. 5414/117/2020, am solicitat pe langa anularea conventiei si anularea H.C.L.-ului nr. 55/29.03.2019 pin care a fost aprobata conventia, iar in subsidiar, Reducerea cuantumului penalității de întârziere de 1%/zi de întârziere prevăzută la art. 2 din Convenția încheiată la data de 29.03.2019, în temeiul art. 1541 din C.civ.

14.În ceea ce privește Ordonanța civilă nr. 698/08.04.2021 pronunțată de Tribunalul Specializat Cluj în dosarul nr. 3960/117/2020\* și îndreptată prin încheierile din 22.07.2021 și 23.09.2021, subscrisul a formulat cerere în anulare, ce formează obiectul dosarului nr. 646/1285/2021 si dosarului nr. 652/1285/2021, in prezent suspendate pana la solutionarea dosarului nr. 5414/117/2020 avand ca obiect anularea Conventiei nr. 597/29.03.2020 privind stabilirea penalitatilor de intarziere de 1% pentru fiecare zi de intarziere.

15.Prin faptul că S.T.P. S.A. încearcă să pună în executare un debit care excede cu mult suma la care subscrisul a fost obligat prin ordonanța de plată denotă caracterul abuziv al întregii proceduri de executare silită. Menționăm în acest sens faptul că prin ordonanța de plată subscrisul a fost obligat la plata a aproximativ 4.300.000 lei, or suma pentru care creditoarea a solicitat încuviințarea executării silite este de 4 ori mai mare.

16.Nu se poate trece cu vederea faptul că creditoarea solicită un debit de 4 ori mai mare decât cel pe care Tribunalul Cluj, în dosarul nr. 3960/117/2020\*, l-a stabilit în sarcina subscrisului și despre care amintim că ordonața civilă pronunțată în dosarul sus-menționat nu este definitivă și că prin aceasta subscrisul este obligat la plata unei sume fixe, de aproximativ 4 milioane de lei.

17.Prin somația mobilă transmisă de către creditorul-cesionar Vușcan Horea Tudor prin intermediul BEJ "Șortan Ioan-Călin" la data de 01.02.2022 și primită de subscrisul Municipiului Turda la data de 04.02.2022, creditorul-cesionar Vușcan Horea Tudor a pus în vedere subscrisului ca într-un termen de o zi să procedeze la achitarea debitul în cuantum de 9.089.467,28 lei. De asemenea, la aceeași dată, acesta emite Adresa privind înființarea popririi asupra tuturor conturilor pe care Municipiul Turda le are deschise la Trezorerie.

18.Vușcan Horea Tudor, în calitate de creditor-cesionar a încheiat cu creditorul cedent S.T.P. Alba Iulia S.A, următoarele convenții:

-Protocolul nr. 915/17.05.2018 prin care creditorul cedent cesionează către creditorul cesionar creanța în cuantum de 1.000.000 lei reprezentând diferența din sumele aferente noiembrie 2013 – februarie 2016, creanța fiind stabilită de Curtea de Apel Cluj prin hotărârea definitivă nr. 2691/2018 în dosarul nr. 11647/117/2013;

-Contractul de cesiune de creanță și promisiune de ipoteca nr. 2411/14.12.2018 prin care creditorul cedent cesionează către creditorul cesionar următoarele creanței:

- creanța în cuantum de 500.000 lei stabilită prin Decizia civilă nr. 2691/27.04.2018 pronunțată în dosarul nr. 11647/117/2013 și

- creanța în cuantum de 345.000 lei stabilită prin sentința civilă nr. 2423/18.11.2019 în dosarul nr. 398/117/2018 și

- creanța în cuantum de 998.000 lei stabilită prin Decizia Civilă nr. 411/15.05.2020 în dosarul nr. 2278/117/2018.

19.Subscrisul a denunțat aceste cesiuni, promovând dosarele conexe nr. 674/111/2022 și 2257/111/2022, în cadrul cărora Tribunalul Bihor a dispus la data de 28.03.2023 desființarea tuturor actelor prin care intimatul Vușcan Horea Tudor ar fi primit drepturile de creanță, STP S.A. și Vușcan Horea pierzând astfel cel puțin suma de aprox. 11.500.000 lei, prin aceste anulari:

”Respinge ca neîntemeiate excepțiile invocate de pârâți în dosarul conexasat.

Admite în parte acțiunea formulată și precizată de către reclamantul MUNICIPIUL TURDA, în contradictoriu cu pârâții VUSCAN HOREA TUDOR, VUSCAN CORIOLAN TIBERIU, ALIEN CONCEPT SRL, și pârât SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC SA - STP SA, având ca obiect nulitate act juridic în prezentul dosar dar și în dosarul nr 2257/111/2022 conexasat, și în consecință:

-Constată nulitatea absolută a Contractului de cesiune de creanță încheiat la data de 14.01.2015 între S.T.P. S.A. și Alien Concept S.R.L. înregistrat în evidențele S.T.P. S.A. sub nr. 187/15.01.2015, inclusiv Actul adițional nr. 1 la Contractul sus-menționat;

-Constată nulitatea absolută a Protocolului nr. 915 încheiat la data de 17.05.2018 între Vușcan Horea Tudor, Vușcan Coriolan Tiberiu, în calitate de creditori cesionar și S.T.P. S.A., în calitate de debitor cedat;

-Constată nulitatea absolută a Contractului de cesiune de creanță și promisiune de ipotecă înregistrat la S.T.P. S.A. Alba Iulia sub nr. 2411 din 14.12.2018 încheiat între Vușcan Horea Tudor și Vușcan Coriolan Tiberiu, în calitate de creditori și S.T.P. S.A. în calitate de creditor cedent;

-Constată nulitatea absolută a Protocolului din 22.10.2020 încheiat între S.T.P. S.A. în calitate de creditor cedent și Vușcan Horea Tudor, Vușcan Coriolan Tiberiu în calitate de creditori, și pe cale de consecință:

-Anulează actele juridice menționate mai sus față de creanțele pretinse de la reclamantul Municipiul Turda;

Dispune repunerea părților în situația anterioară încheierii actelor juridice menționate mai sus, ca efect al desființării acestora.

Obligă pârâtul Vușcan Horea Tudor să restituie reclamantului suma de 2.259.222,28 lei pe care reclamantul a achitat-o acestuia împreună cu dobânda legală penalizatoare pentru sumele de bani de restituit calculate de la data rămânerii definitive a hotărârii în prezenta cauză și până la plata efectivă, în temeiul dispozițiilor O.G. nr. 13/2011.”

20.Prin urmare, sursa pretinsa a debitului total, solicitat prin intermediul executorului judecătoresc, este reprezentat pe de o parte de Contractul de Cesiune și Protocoalele aferente, și pe de altă parte de:

- Încheierea din data de 19.05.2020 emisă de S.C.P.E.J. ”Morari și Asociații” în dosarul execuțional nr. 816/2018 privind un debit accedoriu de 332.716,09 lei aferente sumei de 387.698,80 lei;

- Penalități de 1%/zi de întârziere în cuantum de 1.047.614,49 lei, 57.045,75 lei și 172.439,63 lei.

21.După cum se poate observa, între părți există mai multe litigii pe rolul instanțelor care evidențiază complexitatea situației juridice dintre părți care necesită o analiză de ansamblu a tuturor cauzelor în care părți sunt subscrisul și societatea STA S.A. (precum și Horea Vușcan în calitate de pretins cesionar al unor creante din partea STP S.A.).

I. Considerații privind inexistența unui titlu executoriu pentru suma de 15.052.214,43 lei:

22.Indicam faptul ca debitul total in cuantum de de 3.838.109,5 lei datorat STP SA in temeiul obligatiilor care rezulta din Contractul de concesiune nr. 4771/02.04.2010 a fost stabilit dupa cum urmeaza:

1.Debitul in cuantum de 684.132 lei (initial STP SA solicitand 1.812.948 lei in sa reusindu-se reducerea acestuia la suma de 684.132 lei) reprezentand diferente tarif la gratuitati pentru categoriile de beneficiari prevazuti de H.C.L. Turda nr. 186/2012 (cu exceptia pensionarilor cu varsta peste 65 de ani), aferente perioadei ianuarie 2015 – decembrie 2017 astfel cum rezulta din dosarul nr. 398/117/2018 aflat pe rolul Tribunalul Cluj.

2.Debitul in cuantum de 1.996.191 lei (initial STP SA solicitand 5.284.035 lei in sa reusindu-se reducerea acestuia la suma de 1.996.191 lei) reprezentand diferente tarif la gratuitati pentru pensionarii cu varsta peste 65 de ani aferente perioadei martie 2016 – aprilie 2018 astfel cum rezulta din dosarul nr. 2278/117/2018 aflat pe rolul Curtii de Apel Cluj.

3.Debitul in cuantum de 884.952 lei (initial STP SA solicitand 2.342.520 lei in sa reusindu-se reducerea acestuia la suma de 884.952 lei) reprezentand diferente tarif gratuitati pentru pensionarii cu varsta peste 65 de ani aferente perioadei mai 2018 – martie

2019 astfel cum rezulta din dosarul nr. 3927/117/2019\* aflat pe rolul Tribunalului Specializat Cluj.

4. Debitul in cuantum de 272.834,50 lei (initial STP SA solicitand 720.214,42 lei in sa reusindu-se reducerea acestuia la suma de 272.834,50 lei ) reprezentand diferenta de tarif gratuitati aferente perioadei ianuarie 2018 – martie 2019 astfel cum rezulta din dosarul nr. 3928/117/2019\* aflat pe rolul Tribunalului Specializat Cluj.

23. Va rugam sa aveti in vedere faptul ca debitul in cuantum de 3.838.109,5 lei a fost datorat STP SA in temeiul obligatiilor care rezulta din Contractul de concesiune nr. 4771/02.04.2010 (debitul total a fost redus de la aprox. 10.000.000 de lei la 3.838.109,5 lei, acesta reprezentand diferente tarif gratuitati pentru perioadele mentionate si sunt datorate Societatii de Transport Public SA in temeiul Contractului de Concesiune nr. 4771/02.04.2010).

24. Prin urmare, debitul principal la care UAT Municipiul Turda a fost obligat ca urmare a pronunțării hotărârilor judecătorești este în cuantum de 3.838.109,50 lei și a fost achitat în integralitate.

25. Așadar, debitorul și-a îndeplinit obligația de plată, iar obligarea acestuia la plata unei penalități de 1% nu se justifică, iar STP nu deține o creanță certă, lichidă și exigibilă, toate actele de executare fiind nelegale, deoarece prin cererea de chemare în judecată formulată în dosarul nr. 3960/117/2020\*, intimata S.T.P. S.A. a solicitat instanței de judecată să emită o ordonanță de plată prin care să oblige Municipiul Turda la plata sumei de 4.480.528 lei reprezentând penalități de întârziere de 1% calculate potrivit art. 4 din Convenția nr. 597 din data de 29.03.2019 aprobată prin H.C.L. nr. 55 din 29.03.2019.

26. Lecturând atent dispozitivul Ordonanței civile nr. nr. 698/2021 pronunțată în dosarul nr. 3960/117/2020\* la data de 8 aprilie 2021 reiese faptul că instanța a obligat Municipiul Turda la plata sumei de 4.480.528 lei reprezentând penalități de întârziere de 1% calculate potrivit art. 4 din Convenția nr. 597 din data de 29.03.2019 aprobată prin H.C.L. nr. 55 din 29.03.2019. Aceasta ordonanta nu este solutionata in mod definitiv, fiind dispusa suspendarea judecatii acesteia, pana se judeca dosarul avand ca obiect anularea clauzei cu 1% pentru fiecare zi de intarziere din Conventia nr. 597 din data de 29.03.2019.

27. Prin raportare la faptul că prin Ordonanța civilă nr. 698/2021 pronunțată de Tribunalul Specializat Cluj în dosarul nr. 3960/117/2020\* îndreptată prin Încheierile din 22.07.2021 și 23.09.2021 nu s-a stabilit o obligație de plată a unor penalități de întârziere care să curgă în continuare și după pronunțarea hotărârii și nici faptul că executorul are dreptul să calculeze sau să actualizeze creanța, nefiind stabilite criteriile în acest sens, executorul judecătoresc nu deține un titlu executoriu până la concurența sumei de 15.052.214,43 lei menționată în Somațiile emise.

28. De asemenea, prin Decizia civilă nr. 1449/A/2022 pronunțată la 07.11.2022 în dosarul nr. 1069/328/2022/a2, Tribunalul Specializat Cluj a reținut că ”prin Ordonanța civilă nr.

698/08.04.2021 pronunțată de Tribunalul Specializat Cluj în dosarul nr. 3960/117/2020\* nu s-a stabilit o obligație de plată a unor penalități de întârziere care să curgă în continuare și după pronunțarea hotărârii.”

29. Supunem atenției faptul că potrivit art. 628 alin. (2) C.proc.civ., în cazul în care prin titlul executoriu au fost stipulate ori acordate dobânzi, penalități sau alte sume, care se cuvin creditorului, fără să fi fost stabilit cuantumul acestora, ele vor fi calculate de executorul judecătoresc, potrivit legii.

30. Așadar, legiuitorul a dat posibilitatea executorului judecătoresc să calculeze creanța sub aspectul dobânzilor, penalităților sau altor sume numai dacă prin titlul executoriu a stabilit că se cuvin creditorului aceste debite cu titlu accesoriu, pe baza criteriilor menționate în titlul executoriu. Prin urmare, executorul nu acordă noi drepturi și nici nu stabilește criterii noi de calcul, ci calculează drepturile cuvinte potrivit titlului executoriu, după caz, iar rezultatul calculului este consemnat într-un proces-verbal deoarece calculul efectuat de executor nu este rezultatul dispoziției sale, ci al constatării acestuia, constatare care trebuie să se materializeze într-un proces-verbal, iar nu într-o încheiere, potrivit art. 679 C.proc.civ.

31. Mai mult decât atât, în ceea ce privește actualizarea creanței, conform art. 628 alin. (3) C.proc.civ., ”executorul judecătoresc, la cererea creditorului, poate actualiza valoarea obligației principale stabilite în bani, indiferent de izvorul ei, potrivit criteriilor cuprinse în titlul executoriu. În cazul în care titlul executoriu nu conține niciun asemenea criteriu, executorul judecătoresc va proceda, la cererea creditorului, la actualizare în funcție de rata inflației, calculată de la data când hotărârea judecătorească a devenit executorie sau, în cazul celorlalte titluri executorii, de la data când creanța a devenit exigibilă și până la data plății efective a obligației cuprinse în oricare dintre aceste titluri.”

32. Prin urmare, executorul judecătoresc are dreptul la actualizarea creanței numai în limita prevăzută în titlul executoriu sau cel mult în funcție de rata inflației. Dat fiind faptul că actualizarea nu presupune ”stabilirea” (acordarea) unor drepturi noi în favoarea creditorului, distincte de cele prevăzute în titlul executoriu, motiv pentru care legea nu prevede intervenția instanței de executare. Scopul actualizării este, din perspectiva creditorului, acela al reparării integrale a prejudiciului suferit prin neplata la scadență a creanței.

33. Din înscrisurile depuse la dosarul cauzei se poate observa faptul că în dosarul de executare nr. 597/2021 executorul judecătoresc nu a procedat la încheierea unui proces-verbal prin care să constate actualizarea creanței, ci s-a rezumat să înainteze instanței de executare raportul de expertiză extrajudiciară întocmit de ACCOUNTING EXPERT PLUS S.R.L. – societate de expertiză contabilă, prin expert contabil Socol Nicolae, nr. legitimație Ceccar 24981.

34. Esențial de observat este faptul că prin raportul de expertiză extrajudiciară, expertul contabil Socol Nicolae nu procedează la actualizarea creanței cu rata inflației, ci aplică

penalitatea de 1%/zi de întârziere prevăzută la art. 2 din Convenția nr. 597/2019 aprobată prin H.C.L. nr. 55/29.03.2019, ceea ce contravine prevederilor legale în materia actualizării creanței în faza de executare silită citate anterior.

35.Executorul judecătoresc nu poate urmări silit bunurile imobile dat fiind faptul că nu deține un titlu executoriu pentru sumele ce exced celei la care a fost obligat Municipiul Turda prin Ordonanța civilă nr. 698/2021 pronunțată în dosarul nr. 3960/117/2020\*, respectiv suma de 4.480.528 lei reprezentând penalități de întârziere de 1% calculate potrivit art. 4 din Convenția nr. 597 din data de 29.03.2019 aprobată prin H.C.L. nr. 55 din 29.03.2019.

36.În concret, pentru ca executorul judecătoresc să procedeze la urmărirea silită a bunurilor imobile ale subscrisei, este necesar ca creanța intimă să fie certă, lichidă și exigibilă, condiții care în cauză nu sunt îndeplinite.

37.Potrivit art. 663 alin. (1) C.proc.civ., pentru a dobândi caracter executoriu, creanța trebuie să îndeplinească trei condiții: să fie certă, lichidă și exigibilă, iar rolul instanței de executare este de a verifica întrunirea cumulativă a acestor condiții imperativ prevăzute de lege pentru ca ulterior să analizeze dacă există dreptul de a încuviința executarea silită pentru recuperarea creanței.

38.Neîndeplinirea cumulativă a celor trei condiții reprezintă un impediment absolut pe care instanța de executare trebuie să îl constate și să dispună în consecință, în sensul că nu poate încuviința executarea silită pretinsă de creditor. În cazul în care instanța de judecată a dispus încuviințarea executării silită, deși caracterele cert, lichid și exigibil al creanței lipsesc, singurul remediu al debitorului îl reprezintă formularea contestației la executare prin intermediul căreia să critice și să probeze absența caracteristicilor esențiale pe care trebuie să le îndeplinească titlul executoriu, în conformitate cu prevederile procesual civile.

39.Potrivit art. 632 C.proc.civ., executarea silită se poate efectua numai în temeiul unui titlu executoriu. În acest sens, potrivit normelor speciale prevăzute la art. 1025 C.proc.civ., ordonanța de plată este executorie, chiar dacă este atacată cu cerere în anulare și are autoritate de lucru judecată până la soluționarea cererii în anulare, însă devine definitivă ca urmare a neintroducerii sau respingerii cererii în anulare.

De asemenea, împotriva Ordonanței civile nr. 698/2021 pronunțate în dosarul nr. 3960/117/2020\*, părțile au formulate Cerere în anulare ce formează obiectul dosarului nr. 646/1285/2021 la care s-a conexas dosarul nr. 652/1285/2021, de unde rezultă că nici suma de 4.365.377 lei nu are un caracter cert.

40.Soluționarea dosarelor nr. 646/1285/2021 și dosarul nr. 652/1285/2021 a fost suspendată până la soluționarea în prezent suspendate până la soluționarea dosarului nr. 5414/117/2020 având ca obiect anularea Convenției nr. 597/29.03.2020 privind stabilirea penalităților de întârziere de 1% pentru fiecare zi de întârziere.

41.Astfel, la momentul actual, în dosarul de executare nr. 597/2021 înregistrat pe rolul BEJ Șortan Ioan Călin, S.T.P. S.A. solicită obligarea Municipiului Turda la plata sumei de 15.552.214,43 lei.

42.Executorul judecătoresc nu deține un titlu executoriu pentru sumele ce exced celei la care a fost obligat Municipiul Turda prin Ordonanța civilă nr. 698/2021 pronunțată în dosarul nr. 3960/117/2020\*, respectiv suma de 4.480.528 lei reprezentând penalități de întârziere de 1% calculate potrivit art. 4 din Convenția nr. 597 din data de 29.03.2019 aprobată prin H.C.L. nr. 55 din 29.03.2019, însă aceștia au demarat nelegal executarea silită pentru o sumă pentru care nu au titlu executoriu, respective pentru suma de 15.052.214,43 lei.

Concluzionand, se poate observa, ca în prezent litigiile care se derulează în contradictoriu cu STP S.A. nu sunt finalizate, problemele de drept ce fac obiectul acestora NU au fost transate în mod definitiv de către instanțele de judecată, solicitandu-se de subscrisul atât anularea Convenției de esalonare, cât și reducerea penalităților de 1%/fiecare zi de întârziere, anularea cesiunii dintre STP S.A. și Vuscan Horea, obligarea STP S.A. la plata sumelor de bani pe care le derulează în baza contractului de delegare transport public încheiat în 2010. Astfel, la acest moment situația litigioasă ce se derulează cu STP S.A. și Vuscan Horea pot genera o serie întreagă de viitoare litigii.

Considerăm că este necesar ca apărările interesului municipalității să fie formulate de către avocați specializați, cu experiență profesională, precum și din punct de vedere procedural, iar achiziția acestor servicii juridice ar fi în avantajul autorității locale și pe deplin justificate.

Se estimează valoarea procedurii în vederea achiziționării serviciilor de consultanță, asistență și reprezentare în dosarele noi promovate de Municipiului Turda/Consiliul Local al Municipiului Turda/Primarul Municipiului Turda și împotriva Municipiului Turda/Consiliul Local al Municipiului Turda/Primarul Municipiului Turda care au legătură cu SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC SA și VUSCAN HOREA TUDOR, astfel: pentru reprezentarea în fața instanțelor de judecată în fond în diferite dosare, indiferent de calitatea avută, se va achita cu titlu de onorariu suma de 24.000 lei ( se apreciază un volum de 60 ore/dosar cu suma de 400 lei/h) pentru fiecare dosar aflat pe rol, de la data înregistrării acesteia, respectiv de la data comunicării cererii de chemare în judecată, iar pentru căile ordinare/extraordinaare de atac se va achita cu titlu de onorariu suma de 20.000 lei ( se apreciază un volum de 50 ore/dosar cu suma de 400 lei/h ), pentru un număr de aproximativ 20 dosare.

Justificarea acestei măsuri se regăsește așa cum a fost arătat în complexitatea și numărul mare al litigiilor aflate pe rolurile instanțelor, cu valori deosebit de mari, cu impact financiar mare asupra bugetului local, precum și a numărului redus de juristi din cadrul aparatului

permanent. În plus, în unele situații complexitatea și varietatea spețelor necesită cercetarea unor opinii juridice specializate pe diferite ramuri de drept. Colaborarea în activitatea juridică a instituției cu avocați, este necesară întrucât o abordare mai puțin temeinică a situațiilor și a diferendelor apărute, poate avea consecințe deosebit de grave asupra patrimoniului instituțiilor menționate, astfel ca este necesară asigurarea de asistență juridică calificată.

**Tinând cont de:**

-necesitatea achiziției de servicii de consultanță, asistență și reprezentare juridică în dosarele nou promovate de UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Consiliul Local al UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, și împotriva UAT Municipiul Turda, județul Cluj/Consiliului Local al UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, care au legătură cu SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC S.A. și VUȘCAN HOREA TUDOR, în conformitate cu *Procedura operațională privind achiziția directă de produse–servicii juridice sau servicii de consultanță juridică, Cod: PO 05.01.03,*

-prevederea sursei de finanțare în bugetul local a valorii estimate de achiziție de la Cap. 51 “*Autoritati executive*”,

-*Referatul de necesitate nr. 5717/158/ 19.02.2024*, întocmit de către Compartimentul contencios administrativ din cadrul Serviciului Administrație Publică Locală (SAPL) din cadrul aparatului de specialitate al Primarului UAT Municipiul Turda, județul Cluj,

**Luând în considerare prevederile:**

-art. 129 alin. 1 din *OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ*, publicat în *Monitorul Oficial*, Partea I nr. 555 din 05 iulie 2019<sup>6</sup>,

-art. 129 alin. 14 din *OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ*, publicat în *Monitorul Oficial*, Partea I nr. 555 din 05 iulie 2019<sup>7</sup>;

**Tinând cont de dispozițiile:**

- art. 109 din *OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ*<sup>8</sup>,

---

<sup>6</sup> Consiliul local are inițiativă și hotărăște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau centrale.

<sup>7</sup> Consiliul local îndeplinește orice alte atribuții, în toate domeniile de interes local, cu excepția celor date în mod expres în competența altor autorități publice, precum și orice alte atribuții stabilite prin lege.

<sup>8</sup> (1) Reprezentarea în justiție a unităților administrativ-teritoriale se asigură de către primar sau de către președintele consiliului județean.

(2) Primarul sau președintele consiliului județean stă în judecată în calitate de reprezentant legal al unității administrativ-teritoriale, pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale acesteia, și nu în nume personal.

(3) Atribuția de reprezentare în justiție poate fi exercitată în numele primarului sau, după caz, al președintelui consiliului județean de către consilierul juridic din aparatul de specialitate ori de către un avocat angajat în condițiile legii.

(4) Cheltuielile de judecată sau, după caz, despăgubirile stabilite pe baza hotărârilor judecătorești definitive se suportă/se fac venit de la/bugetul local al unității administrativ-teritoriale. Cheltuielile de judecată cuprind toate sumele cheltuite din bugetul local.

- art. 1 alin. 2 lit. b din *OUG nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative*, publicată în *Monitorul Oficial*, Partea I nr. 392 din 12 iunie 2012<sup>9</sup>,

- art. 29 alin. 1 lit. d, alin. 3 lit. a-c din *Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice*, publicată în *Monitorul Oficial*, Partea I nr. 390 din 23 mai 2016<sup>10</sup>,

-*Procedura operațională privind achiziția directă de produse–servicii juridice sau servicii de consultanță juridică, Cod: PO 05.01.03*, întocmită și aprobată la nivelul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, în conformitate cu prevederile legale privind controlul intern managerial al entităților publice,

**Propun:** adoptarea *Proiectului de hotărâre privind aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare juridică în dosarele nou promovate de UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Consiliul Local al UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, și împotriva UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Consiliului Local al UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, care au legătură cu SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC S.A. și VUSCAN HOREA TUDOR*, inițiat de către Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, domnul Cristian-Octavian MATEI,

În conformitate cu prevederile art. 136 din *OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ*, inițiez proiectul de hotărâre mai sus menționat, pe care îl înaintez spre analiză, comisiei de specialitate nr. 1 și comisiei de specialitate nr. 2 din cadrul Consiliului Local al municipiului Turda, după care, spre dezbateră și aprobarea acestuia.

**INIȚIATOR,  
PRIMARUL UAT MUNICIPIUL TURDA, JUDEȚUL CLUJ  
CRISTIAN-OCTAVIAN MATEI**



<sup>9</sup> În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea: ... b) consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale.

<sup>10</sup> (1) Prezenta lege nu se aplică pentru atribuirea contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru de servicii care au ca obiect: ... d) oricare dintre serviciile juridice prevăzute la alin. (3);

(3) Serviciile juridice care fac obiectul alin. (1) lit. d) sunt următoarele:

a) asistența și reprezentarea unui client de către un avocat în sensul prevederilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările ulterioare, în cadrul unei proceduri de arbitraj sau de mediere ori al altei forme de soluționare alternativă a disputelor desfășurate în fața unei instanțe sau altui organism național de arbitraj ori de mediere sau de soluționare alternativă a disputelor în altă formă din România ori din alt stat sau în fața unei instanțe internaționale de arbitraj ori de mediere sau de soluționare alternativă a disputelor în altă formă;

b) asistența și reprezentarea unui client de către un avocat în sensul prevederilor Legii nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare, în cadrul unor proceduri judiciare în fața instanțelor de judecată sau a autorităților publice naționale din România ori din alt stat sau în fața instanțelor de judecată ori a instituțiilor internaționale;

c) asistență și consultanță juridică acordată de un avocat, anticipat sau în vederea pregătirii oricăreia dintre procedurile prevăzute la lit. a) și b) ori în cazul în care există indicii concrete și o probabilitate ridicată ca speța în legătură cu care sunt acordate asistența și consultanța juridică să facă obiectul unor astfel de proceduri;



## SERVICIUL ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ LOCALĂ NR. 3057/184/ 29.01.2024

### RAPORT DE SPECIALITATE

**la proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, asistentă și reprezentare juridică în dosarele nou promovate de UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Consiliul Local al UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, și împotriva UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Consiliului Local al UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, care au legătură cu SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC S.A. și VUSCAN HOREA TUDOR**

În conformitate cu prevederile art. 136 alin. 8 lit. b din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, subsemnata Sorina-Felicia MUNTEANU, Șef Serviciu - Serviciul Administrație Publică Locală (SAPL) din cadrul aparatului de specialitate al Primarului unității administrativ-teritoriale Municipiul Turda, Județul Cluj, întocmesc prezentul raport de specialitate la proiectul de hotărâre susmenționat, inițiat de Primarul unității administrativ-teritoriale Municipiul Turda, domnul Cristian-Octavian MATEI, în conformitate cu prevederile art. 136 alin. 1 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, potrivit cărora proiectele de hotărâri pot fi inițiate de primar,

#### Având în vedere următoarele:

-în cadrul aparatului de specialitate al Primarului UAT Municipiul Turda, județul Cluj, este înființat Serviciul Administrație Publică Locală (SAPL), în cadrul căruia funcționează Compartimentul contencios administrativ, a cărui activitate complexă este relevantă în cuprinsul Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Turda, aprobat prin HCL Turda, județul Cluj, nr. 178/27.08.2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al Primarului municipiului Turda,

-numărul consilierilor juridici la Compartimentul Contencios Administrativ din cadrul Serviciului Administrație Publică Locală (SAPL), respectiv 3 consilieri juridici (grad asistent, principal și superior), care asigură apărările în peste 202 de dosare, dar și lipsa juriștilor specializați în diferite ramuri de drept,

-numărul mare de litigii înregistrate pe rolul instanțelor de judecată, în acest sens, precizăm faptul că, potrivit evidenței informatizate a Compartimentului Contencios Administrativ, în anul 2023 s-au înregistrat un număr de 114 litigii noi dintre care 73 fără asistență juridică din partea avocaților, iar totalul dosarelor pe rol la data de 25.01.2024 este de 294, din care 197 fără asistență juridică din partea avocaților;

-existența pe rolul instanțelor de judecată a unor litigii având ca părți adverse Societatea de Transport Public S.A. și pe numitul Vușcan Horea Tudor, cu un grad mare de complexitate,

#### Văzând:

-Referatul de necesitate nr. 15717/158/ 19.02.2024, întocmit de către Compartimentul contencios administrativ din cadrul Serviciului Administrație Publică Locală (SAPL) din cadrul aparatului de specialitate al Primarului UAT Municipiul Turda, județul Cluj,

-necesitatea achiziției de servicii de consultanță, asistență și reprezentare juridică în dosarele nou promovate de UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Consiliul Local al UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, și împotriva UAT Municipiul Turda, județul Cluj/Consiliului Local al UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, care au legătură cu SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC S.A. și VUȘCAN HOREA TUDOR, în conformitate cu *Procedura operațională privind achiziția directă de produse-servicii juridice sau servicii de consultanță juridică, Cod: PO 05.01.03,*

-prevederea sursei de finanțare în bugetul local a valorii estimate de achiziție de la Cap. 51 “ *Autoritati executive*”,

**Luând în dezbatere:**

-Proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare juridică în dosarele nou promovate de UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Consiliul Local al UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, și împotriva UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Consiliului Local al UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, care au legătură cu SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC S.A. și VUȘCAN HOREA TUDOR,

-Referatul de aprobare privind aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare juridică în dosarele noi promovate de Municipiului Turda/Consiliul Local al Municipiului Turda/Primarul Municipiului Turda și împotriva Municipiului Turda/Consiliul Local al Municipiului Turda/Primarul Municipiului Turda care au legătură cu SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC SA și VUȘCAN HOREA TUDOR, întocmit de inițiatorul proiectului de hotărâre, Primarul municipiului Turda, d.l Cristian Octavian Matei;

**Luând în considerare prevederile:**

-art. 129 alin. 1 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr. 555 din 05 iulie 2019<sup>1</sup>,

-art. 129 alin. 14 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr. 555 din 05 iulie 2019<sup>2</sup>;

**Tinând cont de dispozițiile:**

- art. 109 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ<sup>3</sup>,

---

<sup>1</sup> Consiliul local are inițiativă și hotărăște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau centrale.

<sup>2</sup> Consiliul local îndeplinește orice alte atribuții, în toate domeniile de interes local, cu excepția celor date în mod expres în competența altor autorități publice, precum și orice alte atribuții stabilite prin lege.

<sup>3</sup> (1) Reprezentarea în justiție a unităților administrativ-teritoriale se asigură de către primar sau de către președintele consiliului județean.

(2) Primarul sau președintele consiliului județean stă în judecată în calitate de reprezentant legal al unității administrativ-teritoriale, pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale acesteia, și nu în nume personal.

- art. 1 alin. 2 lit. b din *OUG nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative*, publicată în *Monitorul Oficial*, Partea I nr. 392 din 12 iunie 2012<sup>4</sup>,

- art. 29 alin. 1 lit. d, alin. 3 lit. a-c din *Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice*, publicată în *Monitorul Oficial*, Partea I nr. 390 din 23 mai 2016<sup>5</sup>,

- *Procedura operațională privind achiziția directă de produse-servicii juridice sau servicii de consultanță juridică*, Cod: PO 05.01.03, întocmită și aprobată la nivelul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, în conformitate cu prevederile legale privind controlul intern managerial al entităților publice,

**Apreciem** că sunt îndeplinite condițiile legale pentru supunerea spre dezbateră a proiectului de hotărâre mai sus menționat, competența adoptării aparținând autorității deliberative, respectiv Consiliului Local al Municipiului Turda, în temeiul prevederilor *O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ*.

**Serviciul Administrație Publică Locală (SAPL),  
Șef Serviciu, Sorina-Felicia MUNTEANU**

**Întocmit, consilier juridic, Ileana - Adriana Baciu**

*aboe*

---

(3) Atribuția de reprezentare în justiție poate fi exercitată în numele primarului sau, după caz, al președintelui consiliului județean de către consilierul juridic din aparatul de specialitate ori de către un avocat angajat în condițiile legii.

(4) Cheltuielile de judecată sau, după caz, despăgubirile stabilite pe baza hotărârilor judecătorești definitive se suportă/se fac venit de la/bugetul local al unității administrativ-teritoriale. Cheltuielile de judecată cuprind toate sumele cheltuite din bugetul local.

<sup>4</sup> În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea: ... b) consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale.

<sup>5</sup> (1) Prezenta lege nu se aplică pentru atribuirea contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru de servicii care au ca obiect: ... d) oricare dintre serviciile juridice prevăzute la alin. (3);

(3) Serviciile juridice care fac obiectul alin. (1) lit. d) sunt următoarele:

a) asistența și reprezentarea unui client de către un avocat în sensul prevederilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările ulterioare, în cadrul unei proceduri de arbitraj sau de mediere ori al altei forme de soluționare alternativă a disputelor desfășurate în fața unei instanțe sau altui organism național de arbitraj ori de mediere sau de soluționare alternativă a disputelor în altă formă din România ori din alt stat sau în fața unei instanțe internaționale de arbitraj ori de mediere sau de soluționare alternativă a disputelor în altă formă;

b) asistența și reprezentarea unui client de către un avocat în sensul prevederilor Legii nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare, în cadrul unor proceduri judiciare în fața instanțelor de judecată sau a autorităților publice naționale din România ori din alt stat sau în fața instanțelor de judecată ori a instituțiilor internaționale;

c) asistență și consultanță juridică acordată de un avocat, anticipat sau în vederea pregătirii oricăreia dintre procedurile prevăzute la lit. a) și b) ori în cazul în care există indicii concrete și o probabilitate ridicată ca speța în legătură cu care sunt acordate asistența și consultanța juridică să facă obiectul unor astfel de proceduri;

APROBAT  
PRIMAR UAT Municipiul Turda, județul Cluj  
Cristian-Octavian MATEI

DIRECȚIA ECONOMICĂ,  
Director executiv, Liliana VONICA

*În conformitate cu prevederile art. 136 alin. 8 lit. d din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, coroborate cu dispozițiile art. 9.3.2. pct. A din Procedura operațională privind achiziția directă de produse–servicii juridice sau servicii de consultanță juridică, Cod: PO 05.01.03, subsemnata Sorina-Felicia MUNTEANU, Șef Serviciu - Serviciul Administrație Publică Locală (SAPL) din cadrul aparatului de specialitate al Primarului unității administrativ-teritoriale Municipiul Turda, Județul Cluj,*

**REFERAT DE NECESITATE PRIVIND INIȚIEREA DEMERSURILOR PENTRU  
APROBAREA ACHIZIȚIEI DE SERVICII JURIDICE  
de consultanță, asistență și reprezentare juridică în dosarele nou promovate de UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Consiliul Local al UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, și împotriva UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Consiliului Local al UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, care au legătură cu SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC S.A. și VUSCAN HOREA TUDOR**

**Având în vedere următoarele:**

-în cadrul aparatului de specialitate al Primarului UAT Municipiul Turda, județul Cluj, este înființat Serviciul Administrație Publică Locală (SAPL), în cadrul căruia funcționează Compartimentul contencios administrativ, a cărui activitate complexă este relevantă în cuprinsul Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Turda, aprobat prin HCL Turda, județul Cluj, nr. 178/27.08.2020 privind

*aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al Primarului municipiului Turda,*

-numărul consilierilor juridici la Compartimentul Contencios Administrativ din cadrul Serviciului Administrație Publică Locală (SAPL), respectiv 3 consilieri juridici (grad asistent, principal și superior), care asigură apărările în peste 202 de dosare, dar și lipsa juriștilor specializați în diferite ramuri de drept,

-numărul mare de litigii înregistrate pe rolul instanțelor de judecată, în acest sens, precizăm faptul că, potrivit evidenței informatizate a Compartimentului Contencios Administrativ, în anul 2023 s-au înregistrat un număr de 114 litigii noi dintre care 73 fără asistență juridică din partea avocaților, iar totalul dosarelor pe rol la data de 25.01.2024 este de 294, din care 197 fără asistență juridică din partea avocaților;

**Luând în considerare** existența pe rolul instanțelor de judecată a unor litigii având ca părți adverse Societatea de Transport Public S.A. și pe numitul Vușcan Horea Tudor, cu un grad mare de complexitate, cu privire la care prezentăm o scurtă expunere a situației de fapt :

1.În data de 02.04.2010, între Municipiul Turda, în calitate de concedent, și Societatea de Transport public S.A., în calitate de concesionar (în continuare „STP”), a fost încheiat Contractul de concesiune a serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în Municipiul Turda nr. 4771 din 02.04.2010. Durata contractului a fost stabilită pentru 6 (șase) ani, ulterior fiind prelungită cu câte 6 luni, succesiv.

2.Prelungirea succesivă a contractului s-a datorat din prisma realizării demersurilor în vederea elaborării Planului de mobilitate urbană, respectiv studiul de oportunitate prin care se identifica soluția optimă de delegare a gestiunii serviciului de transport.

3.În data de 02.02.2017 a fost adoptată Hotărârea nr. 40/2017 a Consiliului local prin care s-a aprobat studiul de oportunitate și modalitatea de delegare a serviciului de transport. Ulterior, prin Hotărârea nr. 173/2017 s-a aprobat înființarea societății Transport Urban Public S.R.L., având asociat unic Municipiul Turda.

4.În vederea modernizării rutelor de transport și achiziției de mijloace de transport, Municipiul Turda a depus 4 (patru) cereri de finanțare) care s-au finalizat cu semnarea a 4 (patru) contracte de finanțare nerambursabile pe data de 14.06.2018. În data de 15.10.2018 Municipiul Turda a fost informat de Agenția de Dezvoltare Regională Nord-Vest cu privire la faptul că anunțul Municipiului Turda a fost încadrat sub Directiva 2014/24/EU. Municipiul Turda a republicat anunțul în data de 22.11.2018, moment de la care se impunea curgerea unui termen de 1(un) an până la atribuirea directă a contractului de delegare către Transport Urban Public.

5.Pentru această perioadă, Municipiul Turda, cu avizul Consiliului Concurenței, a dispus atribuirea directă a contractului de transport public. Ulterior, în data de 29.03.2019, între aceleași părți a fost încheiat Contractul de Delegare a Gestiunii serviciului de transport

public local de persoane prin curse regulate, cu autobuze, pe raza administrativ-teritorială a Municipiului Turda nr. 7121.

6. Tot la această dată, a fost încheiată Convenția de eșalonare la plată a sumelor la care Municipiul Turda a fost obligat să le achite către STP prin Decizia nr. 296/2018 a Curții de Apel Cluj în dosarul nr. 11647/117/2013. Prin această Convenție, părțile au stabilit faptul că Municipiul Turda datorează penalități de întârziere în cuantum de 1% pe zi.

7. Creanțele deținute de către STP împotriva Municipiului Turda au fost, de a lungul timpului, cesionată de către STP către numitul Vușcan Horea Tudor și Vușcan Coriolan Tiberiu: (i) 1.000.000 lei prin Protocolul nr. 915 din 17.05.2018, (ii) 500.000 lei; creanța de 50% dar nu mai puțin de 345.000 din totalul de 1.812.948 lei; creanța de 50% dar nu mai puțin de 998.000 lei din totalul de 5.284.035 lei, prin Contractul de cesiune și Promisiunea de ipotecă nr. 2411 din 14.11.2018, (iii) 2.341.970 lei prin Protocolul încheiat la data de 22.10.2020.

8. Așadar, ceea ce s-a cesionat către Vușcan Horea Tudor este o parte din creanța pe care S.T.P. S.A. o deținea împotriva U.A.T. Municipiul Turda și care decurge din Contractul nr. 4771/02.04.2010

9. Din relația contractuală existentă între Municipiul Turda și STP, precum și între STP și Vușcan Horea Tudor și Vușcan Coriolan Tiberiu, au rezultat mai multe litigii pe rolul instanțelor de judecată care au necesitat intervenția forței coercitive a statului pentru reglementarea și stabilirea drepturilor și obligațiilor între părți. Până în prezent numărul litigiilor formate sau care decurg din relațiile dintre Municipiul Turda, STP și Vușcan Horea Tudor, Vușcan Coriolan Tiberiu, se ridică la un număr de 41 de dosare, finalizate sau în curs de soluționare, mare parte inițiate de către STP S.A., iar Municipiul Turda se află, fie în calitate de reclamant, fie în calitate de pârât, în mai multe dosare cu STP S.A., situația existentă între aceste părți fiind complexă, putând genera litigii ulterioare.

10. Prin Somația mobilă emisă la data de 11.02.2022 de către BEJ "Șortan Călin Ioan" și Înștiințarea privind măsura popririi emisă la data de 11.02.2022 în dosarul de executare nr. 597/2019, și somațiile ulterioare creditorul, prin intermediul executorului judecătoresc, solicită subscrisului să achite suma totală de 15.552.214.43 lei, și să trimită dovada executorului judecătoresc că aceste sume poprite au fost virate în contul de consemnări pus la dispoziție de executorul judecătoresc. Această sumă este compusă din:

-15.358.086,21 lei reprezentând penalități de 1%/zi conform convenției nr. 597/29.03.2019 încheiată între S.T.P. S.A. și Municipiul Turda, aprobată prin H.C.L. nr. 55/29.03.2019 calculate până la data de 10.02.2022;

-194.128,22 lei cheltuieli de executare silită.

penalitati aplicate pentru debite ce decurg din solutionarea umatoarelor dosare:

(i) Dosarul nr. 398/117/2018;

Prin cererea de chemare în judecată ce a format obiectul dosarului nr. 398/117/2018 aflat pe rolul Tribunalului Cluj, reclamanta STP S.A. și intervenientul Vuscan Horea

Tudor au solicitat în contradictoriu cu Municipiul Turda obligarea acestuia la plata sumei de 1.812.948 lei reprezentând diferențe tarif la gratuitati pentru categoriile de beneficiari prevazuti de H.C.L. Turda nr. 186/2012 (cu exceptia pensionarilor cu varsta peste 65 de ani), aferente perioadei ianuarie 2015 – decembrie 2017.

Prin Sentința civilă nr. 2423/2019 pronunțată în dosarul nr. 398/117/2018 de către Tribunalul Cluj, instanța a admis cererea în parte și a dispus obligarea subscrisului la plata sumei de 684.132 lei reprezentând diferențe tarif la gratuitati pentru categoriile de beneficiari prevazuti de H.C.L. Turda nr. 186/2012 (cu exceptia pensionarilor cu varsta peste 65 de ani), aferente perioadei ianuarie 2015 – decembrie 2017.

Societatea de Transport Public S.A. a cesionat din debitul de 684.132 lei, o parte, respectiv 345.00 lei către creditorul cesionar Vușcan Horea Tudor, iar restul sumei 339.132 lei face obiectul unei actiuni în esalonare, în cadrul dosarului nr. 1008/117/2021, având ca părți Municipiul Turda în calitate de recurent și STP S.A în calitate de intimat.

(ii) Dosarul nr. 2278/117/2018;

Prin cererea de chemare în judecată ce a format obiectul dosarului nr. 2278/117/2018 aflat pe rolul Tribunalului Cluj, Societatea de Transport Public S.A. și Vușcan Horea Tudor, în calitate de reclamanti au solicitat în contradictoriu cu pârâtul Municipiul Turda obligarea acestuia la plata sumei de 5.284.035 lei reprezentând diferențe tarif la gratuitati pentru pensionarii cu varsta peste 65 de ani aferente perioadei martie 2016 – aprilie 2018.

Prin Sentința nr. 1901/2019 din data de 20.09.2019 pronunțată în dosarul nr. 2278/117/2018, Tribunalul Cluj a admis acțiunea formulată de reclamanti și a dispus obligarea pârâtului Municipiul Turda la plata sumei de 5.284.035 lei reprezentând diferențe tarif la gratuitati pentru pensionarii cu varsta peste 65 de ani aferente perioadei martie 2016 – aprilie 2018.

Prin Decizia nr. 411/2020 din data de 15.05.2020 pronunțată de Curtea de Apel Cluj în dosarul nr. 2278/118/2018 a admis în parte apelul declarant de Municipiul Turda împotriva sentinței nr. 1901/2019 și obligă pârâtul la plata sumei de 1.996.191 lei reprezentând diferențe tarif la gratuitati pentru pensionarii cu vârsta peste 65 de ani aferente perioadei martie 2016 – aprilie 2018 și dobânzi legale penalizatoare aferente debitului principal, calculate începând cu data formulării cererii de chemare în judecată (06.06.2018) și până la plata integrală a debitului.

Prin sentința civilă nr. 224/2021 pronunțată la data de 09.09.2021 în dosarul nr. 165/33/2021 aflat pe rolul Curții de Apel Cluj, Municipiul Turda a obținut acordarea unui termen de grație de 6 luni care curge de la data de 09.09.2021 cu privire la debitul în cuantum de 998.095 lei. Astfel, pentru plata debitului în cuantum de 998.095 stabilit prin Decizia civilă nr. 411/2020 pronunțată în dosarul nr. 2278/117/2018, Municipiul Turda se

află în perioada grație de 6 luni, având dreptul de a achita acest debit până în luna martie 2022

ESENTIAL, prin Incheierea pronunțată la data de 23.09.2021 în dosarul 5369/328/2021 aflat pe rolul Judecătoriei Turda, dosar având ca parti Societatea de Transport Public SA – Municipiul Turda și ca obiect Contestatie la executare, s-a dispus admiterea cererii formulată de contestatorul subscrisa, fiind suspendată provizoriu executarea silită pornite împotriva petentului în dosarul de executare nr. 26/2021 al S.C.P.E.J. Morari și Asociației, până la soluționarea contestației la executare ce face obiectul dosarului nr. 5369/328/2021 al Judecătoriei Turda.

Aducem în vedere faptul că creditorul solicită, cu rea-credință, suma în cuantum de 15.552.214,43 lei, cu toate că soluția din dosarul nr. 165/33/2021 pronunțată de Curtea de Apel Cluj îi este opozabilă, iar în dosarul 1008/117/2021, având ca părți Municipiul Turda în calitate de recurent și STP S.A în calitate de intimat s-a solicitat esalonarea debitului.

În mod abuziv, BEJ Șortan Ioan-Calın, prin somația sus-menționată solicită poprirea sumei în cuantum de 15.552.214,43 lei, atât timp cât pentru suma 998.095 lei subscrisul se află în perioada de grație, neputând fi emis niciun act de executare împotriva subscrisei pentru aceasta suma și cu atât mai puțin nu pot fi propriete conturile subscrisei și executate aceste sume de bani, inclusiv pentru orice pretinse accesorii ale acestui debit.

În ciuda demersurilor abuzive întreprinse de intimat, instanța de judecată trebuie să aibă în vedere faptul că, subscrisul, în calitate de debitor, și-a îndeplinit obligația de plată a debitelor principale, după cum urmează:

- 1.000.000 lei – sumă achitată la data de 25.08.2021;
- 1.000.000 lei – sumă achitată la data de 30.09.2021;
- 910.565,45 lei – sumă achitată la data de 21.10.2021.

(iii) Dosarul nr. 3927/117/2019;

Prin cererea de chemare în judecată formulată în dosarul nr. 3927/117/2019\* aflat pe rolul Tribunalului Specializat Cluj, Societatea de Transport Public S.A. a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Municipiul Turda obligarea acestuia la plata sumei de 2.342.520 lei reprezentând diferențe tarif la gratuitati pentru pensionarii cu vârsta peste 65 de ani aferente perioadei mai 2018 – martie 2019.

Prin Sentința civilă nr. 912/2020 din data de 14.07.2020, Tribunalul Specializat Cluj admite cererea de chemare în judecată și obligă Municipiul Turda la plata sumei de 884.952 lei.

(iv) Dosarul nr. 3928/117/2019.

Prin cererea de chemare în judecată formulată în dosarul nr. 3928/117/2019\* aflat pe rolul Tribunalului Specializat Cluj, Societatea de Transport Public S.A. a solicitat în contradictoriu cu pârâțul Municipiul Turda obligarea acestuia la plata sumei de 720.214,42 lei reprezentând diferențe tarif la gratuitati pentru pensionarii cu vârsta peste 65 de ani aferente perioadei ianuarie 2018 – martie 2019.

Prin hotărârea nr. 501/2020, Tribunalul Specializat Cluj admite în parte cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta S.T.P. S.A. și obligă Municipiul Turda la plata sumei de 272.834,50 lei.

11. Prin urmare, debitul pe care Municipiul Turda trebuia să îl achite în temeiul Contractului nr. 4771/02.04.2010 este în cuantum de 3.838.109,5 lei, însă, parte din acest debit, respectiv 1.343.095,50 lei a fost cesionat de către S.T.P. S.A., în calitate de creditor cedent către Vușcan Horea Tudor, în calitate de creditor cesionar. În urma unui simplu calcul matematic, rezultă că suma ce revine S.T.P. S.A. în urma încheierii cesiunii este de 2.495.014 lei.

12. Cu toate acestea, la data de 25.10.20221, la solicitarea creditorului urmăritor S.T.P. S.A., a fost admisă cererea de actualizare a creanței până la data de 21.10.2021, dată la care a fost achitată ultima transă din debitul datorat S.T.P. S.A. de către Municipiul Turda, după cum urmează:

- 1.000.000 lei – sumă achitată la data de 25.08.2021;
- 1.000.000 lei – sumă achitată la data de 30.09.2021;
- 910.565,45 lei – sumă achitată la data de 21.10.2021.

13. În ceea ce privește Convenția nr. 597/29.03.2019 încheiată între S.T.P. S.A. și Municipiul Turda, supunem atenției că această convenție face obiectul dosarului civil nr. 5414/117/2020 înregistrat pe rolul Tribunalului Alba ce are ca obiect anularea convenției având în vedere penalitățile de întârziere stabilite în mod excesiv și abuziv, ceea ce a creat un dezechilibru substanțial între părțile contractante. De asemenea, în cadrul dosarului nr. 2749/107/2022 aflat pe rolul Tribunalului Alba, conexas la dosarul civil nr. 5414/117/2020, am solicitat pe langa anularea conventiei si anularea H.C.L.-ului nr. 55/29.03.2019 pin care a fost aprobată convenția, iar în subsidiar, Reducerea cuantumului penalității de întârziere de 1%/zi de întârziere prevăzută la art. 2 din Convenția încheiată la data de 29.03.2019, în temeiul art. 1541 din C.civ.

14. În ceea ce privește Ordonanța civilă nr. 698/08.04.2021 pronunțată de Tribunalul Specializat Cluj în dosarul nr. 3960/117/2020\* și îndreptată prin încheierile din 22.07.2021 și 23.09.2021, scrisul a formulat cerere în anulare, ce formează obiectul dosarului nr. 646/1285/2021 și dosarului nr. 652/1285/2021, în prezent suspendate până la solutionarea dosarului nr. 5414/117/2020 având ca obiect anularea Convenției nr. 597/29.03.2020 privind stabilirea penalitatilor de intarziere de 1% pentru fiecare zi de intarziere.

15. Prin faptul că S.T.P. S.A. încearcă să pună în executare un debit care excede cu mult suma la care scrisul a fost obligat prin ordonanța de plată denotă caracterul abuziv al întregii proceduri de executare silită. Menționăm în acest sens faptul că prin ordonanța de plată scrisul a fost obligat la plata a aproximativ 4.300.000 lei, or suma pentru care creditoarea a solicitat încuviințarea executării silite este de 4 ori mai mare.

16. Nu se poate trece cu vederea faptul că creditoarea solicită un debit de 4 ori mai mare decât cel pe care Tribunalul Cluj, în dosarul nr. 3960/117/2020\*, l-a stabilit în sarcina subscrisului și despre care amintim că ordonața civilă pronunțată în dosarul sus-menționat nu este definitivă și că prin aceasta subscrisul este obligat la plata unei sume fixe, de aproximativ 4 milioane de lei.

17. Prin somația mobilă transmisă de către creditorul-cesionar Vușcan Horea Tudor prin intermediul BEJ "Șortan Ioan-Călin" la data de 01.02.2022 și primită de subscrisul Municipiului Turda la data de 04.02.2022, creditorul-cesionar Vușcan Horea Tudor a pus în vedere subscrisului ca într-un termen de o zi să procedeze la achitarea debitului în cuantum de 9.089.467,28 lei. De asemenea, la aceeași dată, acesta emite Adresa privind înființarea popririi asupra tuturor conturilor pe care Municipiul Turda le are deschise la Trezorerie.

18. Vușcan Horea Tudor, în calitate de creditor-cesionar a încheiat cu creditorul cedent S.T.P. Alba Iulia S.A, următoarele convenții:

-Protocolul nr. 915/17.05.2018 prin care creditorul cedent cesionează către creditorul cesionar creanța în cuantum de 1.000.000 lei reprezentând diferența din sumele aferente noiembrie 2013 – februarie 2016, creanța fiind stabilită de Curtea de Apel Cluj prin hotărârea definitivă nr. 2691/2018 în dosarul nr. 11647/117/2013;

-Contractul de cesiune de creanță și promisiune de ipoteca nr. 2411/14.12.2018 prin care creditorul cedent cesionează către creditorul cesionar următoarele creanțe:

- creanța în cuantum de 500.000 lei stabilită prin Decizia civilă nr. 2691/27.04.2018 pronunțată în dosarul nr. 11647/117/2013 și
- creanța în cuantum de 345.000 lei stabilită prin sentința civilă nr. 2423/18.11.2019 în dosarul nr. 398/117/2018 și
- creanța în cuantum de 998.000 lei stabilită prin Decizia Civilă nr. 411/15.05.2020 în dosarul nr. 2278/117/2018.

19. Subscrisul a denunțat aceste cesiuni, promovând dosarele conexate nr. 674/111/2022 și 2257/111/2022, în cadrul cărora Tribunalul Bihor a dispus la data de 28.03.2023 desființarea tuturor actelor prin care intimatul Vușcan Horea Tudor ar fi primit drepturile de creanță, STP S.A. și Vușcan Horea pierzând astfel cel puțin suma de aprox. 11.500.000 lei, prin aceste anulari:

"Respinge ca neîntemeiate excepțiile invocate de pârâți în dosarul conexat.

Admite în parte acțiunea formulată și precizată de către reclamantul MUNICIPIUL TURDA, în contradictoriu cu pârâții VUSCAN HOREA TUDOR, VUSCAN CORIOLAN TIBERIU, ALIEN CONCEPT SRL, și pârât SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC SA - STP SA, având ca obiect nulitate act juridic în prezentul dosar dar și în dosarul nr 2257/111/2022 conexat, și în consecință:

-Constată nulitatea absolută a Contractului de cesiune de creanță încheiat la data de 14.01.2015 între S.T.P. S.A. și Alien Concept S.R.L. înregistrat în evidențele S.T.P. S.A. sub nr. 187/15.01.2015, inclusiv Actul adițional nr. 1 la Contractul sus-menționat;

-Constată nulitatea absolută a Protocolului nr. 915 încheiat la data de 17.05.2018 între Vușcan Horea Tudor, Vușcan Coriolan Tiberiu, în calitate de creditori cesionar și S.T.P. S.A., în calitate de debitor cedat;

-Constată nulitatea absolută a Contractului de cesiune de creanță și promisiune de ipotecă înregistrat la S.T.P. S.A. Alba Iulia sub nr. 2411 din 14.12.2018 încheiat între Vușcan Horea Tudor și Vușcan Coriolan Tiberiu, în calitate de creditori și S.T.P. S.A. în calitate de creditor cedent;

-Constată nulitatea absolută a Protocolului din 22.10.2020 încheiat între S.T.P. S.A. în calitate de creditor cedent și Vușcan Horea Tudor, Vușcan Coriolan Tiberiu în calitate de creditori, și pe cale de consecință:

-Anulează actele juridice menționate mai sus față de creanțele pretinse de la reclamantul Municipiul Turda;

Dispune repunerea părților în situația anterioară încheierii actelor juridice menționate mai sus, ca efect al desființării acestora.

Obligă pârâtul Vușcan Horea Tudor să restituie reclamantului suma de 2.259.222,28 lei pe care reclamantul a achitat-o acestuia împreună cu dobânda legală penalizatoare pentru sumele de bani de restituit calculate de la data rămânerii definitive a hotărârii în prezenta cauză și până la plata efectivă, în temeiul dispozițiilor O.G. nr. 13/2011.”

20.Prin urmare, sursa pretinsa a debitului total, solicitat prin intermediul executorului judecătoresc, este reprezentat pe de o parte de Contractul de Cesiune și Protocelele aferente, și pe de altă parte de:

- Încheierea din data de 19.05.2020 emisă de S.C.P.E.J. ”Morari și Asociații” în dosarul execuțional nr. 816/2018 privind un debit accedoriu de 332.716,09 lei aferente sumei de 387.698,80 lei;

- Penalități de 1%/zi de întârziere în cuantum de 1.047.614,49 lei, 57.045,75 lei și 172.439,63 lei.

21.După cum se poate observa, între părți există mai multe litigii pe rolul instanțelor care evidențiază complexitatea situației juridice dintre părți care necesită o analiză de ansamblu a tuturor cauzelor în care părți sunt subșrisul și societatea STA S.A. (precum și Horea Vușcan în calitate de pretins cesionar al unor creanțe din partea STP S.A.).

I. Considerații privind inexistența unui titlu executoriu pentru suma de 15.052.214,43 lei:

22.Indicăm faptul că debitul total în cuantum de 3.838.109,5 lei datorat STP SA în temeiul obligațiilor care rezultă din Contractul de concesiune nr. 4771/02.04.2010 a fost stabilit după cum urmează:

1. Debitul în cuantum de 684.132 lei (initial STP SA solicitând 1.812.948 lei însa reusindu-se reducerea acestuia la suma de 684.132 lei) reprezentând diferențe tarif la gratuitati pentru categoriile de beneficiari prevazuti de H.C.L. Turda nr. 186/2012 (cu exceptia pensionarilor cu varsta peste 65 de ani), aferente perioadei ianuarie 2015 – decembrie 2017 astfel cum rezulta din dosarul nr. 398/117/2018 aflat pe rolul Tribunalul Cluj.

2. Debitul în cuantum de 1.996.191 lei (initial STP SA solicitând 5.284.035 lei însa reusindu-se reducerea acestuia la suma de 1.996.191 lei) reprezentând diferențe tarif la gratuitati pentru pensionarii cu varsta peste 65 de ani aferente perioadei martie 2016 – aprilie 2018 astfel cum rezulta din dosarul nr. 2278/117/2018 aflat pe rolul Curtii de Apel Cluj.

3. Debitul în cuantum de 884.952 lei (initial STP SA solicitând 2.342.520 lei însa reusindu-se reducerea acestuia la suma de 884.952 lei) reprezentând diferențe tarif gratuitati pentru pensionarii cu varsta peste 65 de ani aferente perioadei mai 2018 – martie 2019 astfel cum rezulta din dosarul nr. 3927/117/2019\* aflat pe rolul Tribunalului Specializat Cluj.

4. Debitul în cuantum de 272.834,50 lei (initial STP SA solicitând 720.214,42 lei însa reusindu-se reducerea acestuia la suma de 272.834,50 lei ) reprezentând diferența de tarif gratuitati aferente perioadei ianuarie 2018 – martie 2019 astfel cum rezulta din dosarul nr. 3928/117/2019\* aflat pe rolul Tribunalului Specializat Cluj.

23. Va rugam sa aveti în vedere faptul ca debitul în cuantum de 3.838.109,5 lei a fost datorat STP SA în temeiul obligatiilor care rezulta din Contractul de concesiune nr. 4771/02.04.2010 (debitul total a fost redus de la aprox. 10.000.000 de lei la 3.838.109,5 lei, acesta reprezentând diferențe tarif gratuitati pentru perioadele mentionate si sunt datorate Societatii de Transport Public SA în temeiul Contractului de Concesiune nr. 4771/02.04.2010).

24. Prin urmare, debitul principal la care UAT Municipiul Turda a fost obligat ca urmare a pronunțării hotărârilor judecătorești este în cuantum de 3.838.109,50 lei și a fost achitat în integralitate.

25. Așadar, debitorul și-a îndeplinit obligația de plată, iar obligarea acestuia la plata unei penalități de 1% nu se justifică, iar STP nu deține o creanță certă, lichidă și exigibilă, toate actele de executare fiind nelegale, deoarece prin cererea de chemare în judecată formulată în dosarul nr. 3960/117/2020\*, intimata S.T.P. S.A. a solicitat instanței de judecată să emită o ordonanță de plată prin care să oblige Municipiul Turda la plata sumei de 4.480.528 lei reprezentând penalități de întârziere de 1% calculate potrivit art. 4 din Convenția nr. 597 din data de 29.03.2019 aprobată prin H.C.L. nr. 55 din 29.03.2019.

26. Lecturând atent dispozitivul Ordonanței civile nr. nr. 698/2021 pronunțată în dosarul nr. 3960/117/2020\* la data de 8 aprilie 2021 reiese faptul că instanța a obligat Municipiul

Turda la plata sumei de 4.480.528 lei reprezentând penalități de întârziere de 1% calculate potrivit art. 4 din Convenția nr. 597 din data de 29.03.2019 aprobată prin H.C.L. nr. 55 din 29.03.2019. Aceasta ordonanța nu este soluționată în mod definitiv, fiind dispusă suspendarea judecării acesteia, până se judecă dosarul având ca obiect anularea clauzei cu 1% pentru fiecare zi de întârziere din Convenția nr. 597 din data de 29.03.2019.

27. Prin raportare la faptul că prin Ordonanța civilă nr. 698/2021 pronunțată de Tribunalul Specializat Cluj în dosarul nr. 3960/117/2020\* îndreptată prin Încheierile din 22.07.2021 și 23.09.2021 nu s-a stabilit o obligație de plată a unor penalități de întârziere care să curgă în continuare și după pronunțarea hotărârii și nici faptul că executorul are dreptul să calculeze sau să actualizeze creanța, nefiind stabilite criteriile în acest sens, executorul judecătoresc nu deține un titlu executoriu până la concurența sumei de 15.052.214,43 lei menționată în Somațiile emise.

28. De asemenea, prin Decizia civilă nr. 1449/A/2022 pronunțată la 07.11.2022 în dosarul nr. 1069/328/2022/a2, Tribunalul Specializat Cluj a reținut că ”prin Ordonanța civilă nr. 698/08.04.2021 pronunțată de Tribunalul Specializat Cluj în dosarul nr. 3960/117/2020\* nu s-a stabilit o obligație de plată a unor penalități de întârziere care să curgă în continuare și după pronunțarea hotărârii.”

29. Supunem atenției faptul că potrivit art. 628 alin. (2) C.proc.civ., în cazul în care prin titlul executoriu au fost stipulate ori acordate dobânzi, penalități sau alte sume, care se cuvin creditorului, fără să fi fost stabilit cuantumul acestora, ele vor fi calculate de executorul judecătoresc, potrivit legii.

30. Așadar, legiuitorul a dat posibilitatea executorului judecătoresc să calculeze creanța sub aspectul dobânzilor, penalităților sau altor sume numai dacă prin titlul executoriu a stabilit că se cuvin creditorului aceste debite cu titlu accesoriu, pe baza criteriilor menționate în titlul executoriu. Prin urmare, executorul nu acordă noi drepturi și nici nu stabilește criterii noi de calcul, ci calculează drepturile cuvinte potrivit titlului executoriu, după caz, iar rezultatul calculului este consemnat într-un proces-verbal deoarece calculul efectuat de executor nu este rezultatul dispoziției sale, ci al constatării acestuia, constatare care trebuie să se materializeze într-un proces-verbal, iar nu într-o încheiere, potrivit art. 679 C.proc.civ.

31. Mai mult decât atât, în ceea ce privește actualizarea creanței, conform art. 628 alin. (3) C.proc.civ., ”executorul judecătoresc, la cererea creditorului, poate actualiza valoarea obligației principale stabilite în bani, indiferent de izvorul ei, potrivit criteriilor cuprinse în titlul executoriu. În cazul în care titlul executoriu nu conține niciun asemenea criteriu, executorul judecătoresc va proceda, la cererea creditorului, la actualizare în funcție de rata inflației, calculată de la data când hotărârea judecătorească a devenit executorie sau, în cazul celorlalte titluri executorii, de la data când creanța a devenit exigibilă și până la data plății efective a obligației cuprinse în oricare dintre aceste titluri.”

32. Prin urmare, executorul judecătoresc are dreptul la actualizarea creanței numai în limita prevăzută în titlul executoriu sau cel mult în funcție de rata inflației. Dat fiind faptul că actualizarea nu presupune ”stabilirea” (acordarea) unor drepturi noi în favoarea creditorului, distincte de cele prevăzute în titlul executoriu, motiv pentru care legea nu prevede intervenția instanței de executare. Scopul actualizării este, din perspectiva creditorului, acela al reparării integrale a prejudiciului suferit prin neplata la scadență a creanței.

33. Din înscrisurile depuse la dosarul cauzei se poate observa faptul că în dosarul de executare nr. 597/2021 executorul judecătoresc nu a procedat la încheierea unui proces-verbal prin care să constate actualizarea creanței, ci s-a rezumat să înainteze instanței de executare raportul de expertiză extrajudiciară întocmit de ACCOUNTING EXPERT PLUS S.R.L. – societate de expertiză contabilă, prin expert contabil Socol Nicolae, nr. legitimație Ceccar 24981.

34. Esențial de observat este faptul că prin raportul de expertiză extrajudiciară, expertul contabil Socol Nicolae nu procedează la actualizarea creanței cu rata inflației, ci aplică penalitatea de 1%/zi de întârziere prevăzută la art. 2 din Convenția nr. 597/2019 aprobată prin H.C.L. nr. 55/29.03.2019, ceea ce contravine prevederilor legale în materia actualizării creanței în faza de executare silită citate anterior.

35. Executorul judecătoresc nu poate urmări silit bunurile imobile dat fiind faptul că nu deține un titlu executoriu pentru sumele ce exced celei la care a fost obligat Municipiul Turda prin Ordonanța civilă nr. 698/2021 pronunțată în dosarul nr. 3960/117/2020\*, respectiv suma de 4.480.528 lei reprezentând penalități de întârziere de 1% calculate potrivit art. 4 din Convenția nr. 597 din data de 29.03.2019 aprobată prin H.C.L. nr. 55 din 29.03.2019.

36. În concret, pentru ca executorul judecătoresc să procedeze la urmărirea silită a bunurilor imobile ale subscrisei, este necesar ca creanța intimată să fie certă, lichidă și exigibilă, condiții care în cauză nu sunt îndeplinite.

37. Potrivit art. 663 alin. (1) C.proc.civ., pentru a dobândi caracter executoriu, creanța trebuie să îndeplinească trei condiții: să fie certă, lichidă și exigibilă, iar rolul instanței de executare este de a verifica întrunirea cumulativă a acestor condiții imperativ prevăzute de lege pentru ca ulterior să analizeze dacă există dreptul de a încuviința executarea silită pentru recuperarea creanței.

38. Neîndeplinirea cumulativă a celor trei condiții reprezintă un impediment absolut pe care instanța de executare trebuie să îl constate și să dispună în consecință, în sensul că nu poate încuviința executarea silită pretinsă de creditor. În cazul în care instanța de judecată a dispus încuviințarea executării silită, deși caracterele cert, lichid și exigibil al creanței lipsesc, singurul remediu al debitorului îl reprezintă formularea contestației la executare prin intermediul căreia să critice și să probeze absența caracteristicilor esențiale pe care

trebuie să le îndeplinească titlul executoriu, în conformitate cu prevederile procesual civile.

39. Potrivit art. 632 C.proc.civ., executarea silită se poate efectua numai în temeiul unui titlu executoriu. În acest sens, potrivit normelor speciale prevăzute la art. 1025 C.proc.civ., ordonanța de plată este executorie, chiar dacă este atacată cu cerere în anulare și are autoritate de lucru judecată până la soluționarea cererii în anulare, însă devine definitivă ca urmare a neintroducerii sau respingerii cererii în anulare.

De asemenea, împotriva Ordonanței civile nr. 698/2021 pronunțate în dosarul nr. 3960/117/2020\*, părțile au formulate Cerere în anulare ce formează obiectul dosarului nr. 646/1285/2021 la care s-a conexas dosarul nr. 652/1285/2021, de unde rezultă că nici suma de 4.365.377 lei nu are un caracter cert.

40. Solutionarea dosarelor nr. 646/1285/2021 și dosarul nr. 652/1285/2021 a fost suspendată până la solutionarea în prezent suspendate până la solutionarea dosarului nr. 5414/117/2020 având ca obiect anularea Convenției nr. 597/29.03.2020 privind stabilirea penalităților de întârziere de 1% pentru fiecare zi de întârziere.

41. Astfel, la momentul actual, în dosarul de executare nr. 597/2021 înregistrat pe rolul BEJ Șortan Ioan Călin, S.T.P. S.A. solicită obligarea Municipiului Turda la plata sumei de 15.552.214,43 lei.

42. Executorul judecătoresc nu deține un titlu executoriu pentru sumele ce exced celei la care a fost obligat Municipiul Turda prin Ordonanța civilă nr. 698/2021 pronunțată în dosarul nr. 3960/117/2020\*, respectiv suma de 4.480.528 lei reprezentând penalități de întârziere de 1% calculate potrivit art. 4 din Convenția nr. 597 din data de 29.03.2019 aprobată prin H.C.L. nr. 55 din 29.03.2019, însă aceștia au demarat nelegal executarea silită pentru o suma pentru care nu au titlu executoriu, respective pentru suma de 15.052.214,43 lei.

Concluzionând, se poate observa, ca în prezent litigiile care se derulează în contradictoriu cu STP S.A. nu sunt finalizate, problemele de drept ce fac obiectul acestora NU au fost transate în mod definitiv de către instanțele de judecată, solicitându-se de subscrisul atât anularea Convenției de esalonare, cât și reducerea penalităților de 1%/fiecare zi de întârziere, anularea cesiunii dintre STP S.A. și Vuscan Horea, obligarea STP S.A. la plata sumelor de bani pe care le derulează în baza contractului de delegare transport public încheiat în 2010. Astfel, la acest moment situația litigioasă ce se derulează cu STP S.A. și Vuscan Horea pot genera o serie întreagă de viitoare litigii.

Considerăm că este necesar ca apărările interesului municipalității să fie formulate de către avocați specializați, cu experiență profesională, precum și din punct de vedere procedural, iar achiziția acestor servicii juridice ar fi în avantajul autorității locale și pe deplin justificate.

Se estimează valoarea procedurii în vederea achiziționării serviciilor de consultanță, asistență și reprezentare în dosarele noi promovate de Municipiului Turda/Consiliul Local

al Municipiului Turda/Primaul Municipiului Turda și împotriva Municipiului Turda/Consiliul Local al Municipiului Turda/Primaul Municipiului Turda care au legătură cu SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC SA și VUSCAN HOREA TUDOR, astfel: pentru reprezentarea în fața instanțelor de judecată în fond în diferite dosare, indiferent de calitatea avută, se va achita cu titlu de onorariu suma de 24.000 lei ( se apreciază un volum de 60 ore/dosar cu suma de 400 lei/h) pentru fiecare dosar aflat pe rol, de la data înregistrării acesteia, respectiv de la data comunicării cererii de chemare în judecată, iar pentru căile ordinare/extraordinaare de atac se va achita cu titlu de onorariu suma de 20.000 lei (se apreciază un volum de 50 ore/dosar cu suma de 400 lei/h ), pentru un numar de aproximativ 20 dosare.

Justificarea acestei masuri se regaseste așa cum a fost arătat în complexitatea și numărul mare al litigiilor aflate pe rolurile instantelor, cu valori deosebit de mari, cu impact financiar mare asupra bugetului local, precum și a numărului redus de juristi din cadrul aparatului permanent. În plus, în unele situatii complexitatea si varietatea spețelor necesită cercetarea unor opinii juridice specializate pe diferite ramuri de drept. Colaborarea în activitatea juridica a instituției cu avocați, este necesara întrucât o abordare mai puțin temeinică a situațiilor și a diferendelor apărute, poate avea consecințe deosebit de grave asupra patrimoniului instituțiilor menționate, astfel ca este necesară asigurarea de asistenta juridică calificată.

**Tinând cont de prevederile:**

- art. 129 alin. 1 din *OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ*, publicat în *Monitorul Oficial*, Partea I nr. 555 din 05 iulie 2019<sup>1</sup>,
- art. 129 alin. 14 din *OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ*, publicat în *Monitorul Oficial*, Partea I nr. 555 din 05 iulie 2019<sup>2</sup>;
- art. 109 din *OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ*<sup>3</sup>,
- art. 1 alin. 2 lit. b din *OUG nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative*, publicată în *Monitorul Oficial*, Partea I nr. 392 din 12 iunie 2012<sup>4</sup>,

---

<sup>1</sup> Consiliul local are inițiativă și hotărăște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau centrale.

<sup>2</sup> Consiliul local îndeplinește orice alte atribuții, în toate domeniile de interes local, cu excepția celor date în mod expres în competența altor autorități publice, precum și orice alte atribuții stabilite prin lege.

<sup>3</sup> (1) Reprezentarea în justiție a unităților administrativ-teritoriale se asigură de către primar sau de către președintele consiliului județean.

(2) Primarul sau președintele consiliului județean stă în judecată în calitate de reprezentant legal al unității administrativ-teritoriale, pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale acesteia, și nu în nume personal.

(3) Atribuția de reprezentare în justiție poate fi exercitată în numele primarului sau, după caz, al președintelui consiliului județean de către consilierul juridic din aparatul de specialitate ori de către un avocat angajat în condițiile legii.

(4) Cheltuielile de judecată sau, după caz, despăgubirile stabilite pe baza hotărârilor judecătorești definitive se suportă/se fac venit de la/bugetul local al unității administrativ-teritoriale. Cheltuielile de judecată cuprind toate sumele cheltuite din bugetul local.

- art. 29 alin. 1 lit. d, alin. 3 lit. a-c din *Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice*, publicată în *Monitorul Oficial*, Partea I nr. 390 din 23 mai 2016<sup>5</sup>,

-*Procedurii operaționale privind achiziția directă de produse-servicii juridice sau servicii de consultanță juridică, Cod: PO 05.01.03*, întocmită și aprobată la nivelul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, în conformitate cu prevederile legale privind controlul intern managerial al entităților publice,

**Vă solicităm să aprobați achiziția de servicii de consultanță, asistență și reprezentare juridică** în dosarele nou promovate de UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Consiliul Local al UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, și împotriva UAT Municipiul Turda, județul Cluj/Consiliului Local al UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, care au legătură cu SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC S.A. și VUȘCAN HOREA TUDOR,

**Retinând** prevederea sursei de finanțare în bugetul local a valorii estimate de achiziție de la Cap. 51 “*Autoritati executive*”,

**Serviciul Administrație Publică Locală (SAPL),  
Șef Serviciu, Sorina-Felicia MUNTEANU**



**Întocmit, consilier juridic, Ileana - Adriana Baciu**



<sup>4</sup> În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea: ... b) consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale.

<sup>5</sup> (1) Prezenta lege nu se aplică pentru atribuirea contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru de servicii care au ca obiect: ... d) oricare dintre serviciile juridice prevăzute la alin. (3);

(3) Serviciile juridice care fac obiectul alin. (1) lit. d) sunt următoarele:

a) asistența și reprezentarea unui client de către un avocat în sensul prevederilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările ulterioare, în cadrul unei proceduri de arbitraj sau de mediere ori al altei forme de soluționare alternativă a disputelor desfășurate în fața unei instanțe sau altui organism național de arbitraj ori de mediere sau de soluționare alternativă a disputelor în altă formă din România ori din alt stat sau în fața unei instanțe internaționale de arbitraj ori de mediere sau de soluționare alternativă a disputelor în altă formă;

b) asistența și reprezentarea unui client de către un avocat în sensul prevederilor Legii nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare, în cadrul unor proceduri judiciare în fața instanțelor de judecată sau a autorităților publice naționale din România ori din alt stat sau în fața instanțelor de judecată ori a instituțiilor internaționale;

c) asistență și consultanță juridică acordată de un avocat, anticipat sau în vederea pregătirii oricăreia dintre procedurile prevăzute la lit. a) și b) ori în cazul în care există indicii concrete și o probabilitate ridicată ca speța în legătură cu care sunt acordate asistența și consultanța juridică să facă obiectul unor astfel de proceduri;



## PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TURDA

Piața 1 Decembrie 1918, nr. 28, Mun. Turda, județul Cluj, România  
Tel: 0264 313 160 | Fax: 0264 317 081 | email: contact@primariaturda.ro



ANEXĂ la P.HCL nr. ....

### DOCUMENTATIE DE ATRIBUIRE

a contractului de servicii de consultanta, asistenta si reprezentare juridica în dosarele nou promovate de UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Consiliul Local al UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, și împotriva UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Consiliul Local al UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, care au legătură cu SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC S.A. și VUSCAN HOREA TUDOR



## PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TURDA

Piața 1 Decembrie 1918, nr. 28, Mun. Turda, Județul Cluj, România  
Tel: 0264 313 160 | Fax: 0264 317 081 | email: contact@primariaturda.ro



### CAIET DE SARCINI

*pentru atribuirea contractului de servicii de consultanta, asistenta si reprezentare juridica juridica în dosarele nou promovate de UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Consiliul Local al UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, și împotriva UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Consiliul Local al UAT Municipiul Turda, județul Cluj/ Primarul UAT Municipiul Turda, județul Cluj, care au legătură cu SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC S.A. și VUSCAN HOREA TUDOR*

#### I. INTRODUCERE

Caietul de sarcini constituie ansamblul cerintelor autoritatii contractante.

#### II. AUTORITATEA CONTRACTANTA

Denumirea : MUNICIPIUL TURDA

Sediu : str. Piața 1 Decembrie 1918, nr. 28, județul Cluj,

Cod fiscal : 4378930,

Cont bancar : RO02 TREZ 24A5 1010 3202 500X

#### III. OBIECTUL ACHIZITIEI

Servicii juridice de consultanta, asistenta si reprezentare pentru Municipiul Turda/Consiliul Local al Municipiului Turda/ Primarul Municipiului Turda juridica în dosarele noi promovate de Municipiul Turda/Consiliul Local al Municipiului Turda/Primarul Municipiului Turda și împotriva Municipiului Turda/Consiliului Local al Municipiului Turda/Primarului Municipiului Turda care au legătură cu SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC SA și VUSCAN HOREA TUDOR.

#### IV. EXPUNERE SITUATIE DE FAPT STP S.A. vs MUNICIPIUL TURDA

1. În data de 02.04.2010, între Municipiul Turda, în calitate de concedent, și Societatea de Transport public S.A., în calitate de concesionar (în continuare „STP”), a fost încheiat Contractul de concesiune a serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în Municipiul Turda nr. 4771 din 02.04.2010. Durata contractului a fost stabilită pentru 6 (șase) ani, ulterior fiind prelungită cu câte 6 luni, succesiv.
2. Prelungirea succesivă a contractului s-a datorat din prisma realizării demersurilor în vederea elaborării Planului de mobilitate urbană, respectiv studiul de oportunitate prin care se identifica soluția optimă de delegare a gestiunii serviciului de transport.
3. În data de 02.02.2017 a fost adoptată Hotărârea nr. 40/2017 a Consiliului local prin care s-a aprobat studiul de oportunitate și modalitatea de delegare a serviciului de transport. Ulterior, prin Hotărârea nr. 173/2017 s-a aprobat înființarea societății Transport Urban Public S.R.L., având asociat unic Municipiul Turda.
4. În vederea modernizării rutelor de transport și achiziției de mijloace de transport, Municipiul Turda a depus 4 (patru) cereri de finanțare) care s-au finalizat cu semnarea a 4 (patru) contracte de finanțare nerambursabile pe data de 14.06.2018. În data de 15.10.2018 Municipiul Turda a fost informat de Agenția de Dezvoltare Regională Nord-Vest cu privire la faptul că anunțul Municipiului Turda a fost încadrat sub Directiva 2014/24/EU. Municipiul Turda a republicat anunțul în data de 22.11.2018, moment de la care se impunea curgerea unui termen de 1(un) an până la atribuirea directă a contractului de delegare către Transport Urban Public.
5. Pentru această perioadă, Municipiul Turda, cu avizul Consiliului Concurenței, a dispus atribuirea directă a contractului de transport public. Ulterior, în data de 29.03.2019, între aceleași părți a fost încheiat Contractul de Delegare a Gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate, cu autobuze, pe raza administrativ-teritorială a Municipiului Turda nr. 7121.
6. Tot la această dată, a fost încheiată Convenția de eșalonare la plată a sumelor la care Municipiul Turda a fost obligat să le achite către STP prin Decizia nr. 296/2018 a Curții de Apel Cluj în dosarul nr. 11647/117/2013. Prin această Convenție, părțile au stabilit faptul că Municipiul Turda datorează penalități de întârziere în cuantum de 1% pe zi.
7. Creanțele deținute de către STP împotriva Municipiului Turda au fost, de a lungul timpului, cesionată de către STP către numitul Vușcan Horea Turdor și Vușcan Coriolan Tiberiu: (i) 1.000.000 lei prin Protocolul nr. 915 din 17.05.2018, (ii) 500.000 lei; creanța de 50% dar nu mai puțin de 345.000 din totalul de 1.812.948 lei; creanța de 50% dar nu mai puțin de 998.000 lei din totalul de 5.284.035 lei, prin Contractul de cesiune și Promisiunea de ipotecă nr. 2411 din 14.11.2018, (iii) 2.341.970 lei prin Protocolul încheiat la data de 22.10.2020.
8. Așadar, ceea ce s-a cesionat către Vușcan Horea Tudor este o parte din creanța pe care S.T.P. S.A. o deținea împotriva U.A.T. Municipiul Turda și care decurge din Contractul nr. 4771/02.04.2010
9. Din relația contractuală existentă între Municipiul Turda și STP, precum și între STP și Vușcan Horea Turdor și Vușcan Coriolan Tiberiu, au rezultat mai multe litigii pe rolul instanțelor de judecată care

au necesitat intervenția forței coercitive a statului pentru reglementarea și stabilirea drepturilor și obligațiilor între părți. Până în prezent numărul litigiilor formate sau care decurg din relațiile dintre Municipiul Turda, STP și Vușcan Horea Turdor, Vușcan Coriolan Tiberiu, **se ridică la un număr de 41 de dosare, finalizate sau în curs de soluționare, mare parte inițiate de către STP S.A.**, iar Municipiul Turda se află, fie în calitate de reclamant, fie în calitate de pârât, în mai multe dosar cu STP S.A., situația existentă între aceste părți fiind complexă, putând genera litigii ulterioare.

**10.** Prin Somația mobilă emisă la data de 11.02.2022 de către BEJ "Șortan Călin Ioan" și Înștiințarea privind măsura popririi emisă la data de 11.02.2022 în dosarul de executare nr. 597/2019, și somatiile ulterioare creditorul, prin intermediul executorului judecătoresc, solicită subscrisului să achite suma totală de 15.552.214.43 lei, și să trimită dovada executorului judecătoresc că aceste sume poprite au fost virate în contul de consemnări pus la dispoziție de executorul judecătoresc. Această sumă este compusă din:

- 15.358.086,21 lei reprezentând penalități de 1%/zi conform convenției nr. 597/29.03.2019 încheiată între S.T.P. S.A. și Municipiul Turda, aprobată prin H.C.L. nr. 55/29.03.2019 calculate până la data de 10.02.2022;
- 194.128,22 lei cheltuieli de executare silită.

penalitati aplicate pentru debite ce decurg din solutionarea umatoarelor dosare:

**(i) Dosarul nr. 398/117/2018;**

Prin cererea de chemare în judecată ce a format obiectul dosarului nr. 398/117/2018 aflat pe rolul Tribunalului Cluj, reclamanta STP S.A. și intervenientul Vușcan Horea Tudor au solicitat în contradictoriu cu Municipiul Turda obligarea acestuia la plata sumei de 1.812.948 lei reprezentand diferente tarif la gratuitati pentru categoriile de beneficiari prevazuti de H.C.L. Turda nr. 186/2012 (cu exceptia pensionarilor cu varsta peste 65 de ani), aferente perioadei ianuarie 2015 – decembrie 2017.

Prin Sentința civilă nr. 2423/2019 pronunțată în dosarul nr. 398/117/2018 de către Tribunalul Cluj, instanța a admis cererea în parte și a dispus obligarea subscrisului la plata sumei de **684.132 lei** reprezentând reprezentand diferente tarif la gratuitati pentru categoriile de beneficiari prevazuti de H.C.L. Turda nr. 186/2012 (cu exceptia pensionarilor cu varsta peste 65 de ani), aferente perioadei ianuarie 2015 – decembrie 2017.

Societatea de Transport Public S.A. a cesionat din debitul de 684.132 lei, o parte, respectiv 345.00 lei către creditorul cesionar Vușcan Horea Tudor, iar restul sumei 339.132 lei face obiectul unei actiuni in esalonare, in cadrul dosarului nr. 1008/117/2021, având ca părți Municipiul Turda în calitate de recurent și STP S.A în calitate de intimat.

**(ii) Dosarul nr. 2278/117/2018;**

Prin cererea de chemare în judecată ce a format obiectul dosarului nr. 2278/117/2018 aflat pe rolul Tribunalului Cluj, Societatea de Transport Public S.A. și Vuscan Horea Tudor, în calitate de reclamânți au solicitat în contradictoriu cu pârâtul Municipiul Turda obligarea acestuia la plata sumei de 5.284.035 lei reprezentând diferențe tarif la gratuitati pentru pensionarii cu vârsta peste 65 de ani aferente perioadei martie 2016 – aprilie 2018.

Prin Sentința nr. 1901/2019 din data de 20.09.2019 pronunțată în dosarul nr. 2278/117/2018, Tribunalul Cluj a admis acțiunea formulată de reclamânți și a dispus obligarea pârâtului Municipiul Turda la plata sumei de 5.284.035 lei reprezentând diferențe tarif la gratuitati pentru pensionarii cu vârsta peste 65 de ani aferente perioadei martie 2016 – aprilie 2018.

Prin Decizia nr. 411/2020 din data de 15.05.2020 pronunțată de Curtea de Apel Cluj în dosarul nr. 2278/118/2018 a admis în parte apelul declarant de Municipiul Turda împotriva sentinței nr. 1901/2019 și obligă pârâtul la plata sumei de 1.996.191 lei reprezentând diferențe tarif la gratuități pentru pensionarii cu vârsta peste 65 de ani aferente perioadei martie 2016 – aprilie 2018 și dobânzi legale penalizatoare aferente debitului principal, calculate începând cu data formulării cererii de chemare în judecată (06.06.2018) și până la plata integrală a debitului.

Prin sentința civilă nr. 224/2021 pronunțată la data de 09.09.2021 în dosarul nr. 165/33/2021 aflat pe rolul Curții de Apel Cluj, Municipiul Turda a obținut acordarea unui termen de grație de 6 luni care curge de la data de 09.09.2021 cu privire la debitul în cuantum de 998.095 lei. Astfel, pentru plata debitului în cuantum de 998.095 stabilit prin Decizia civilă nr. 411/2020 pronunțată în dosarul nr. 2278/117/2018, Municipiul Turda se află în perioada grație de 6 luni, având dreptul de a achita acest debit până în luna martie 2022

ESENTIAL, prin Incheierea pronunțată la data de 23.09.2021 în dosarul **5369/328/2021 aflat pe rolul Judecătoriei Turda**, dosar având ca parti Societatea de Transport Public SA – Municipiul Turda si ca obiect Contestatie la executare, s-a dispus admiterea cererii formulate de contestatorul subscrisa, fiind suspendata provizoriu executarea silită pornite împotriva petentului în dosarul de executare nr. 26/2021 al S.C.P.E.J. Morari si Asociatii, până la soluționarea contestației la executare ce face obiectul dosarului nr. 5369/328/2021 al Judecătoriei Turda.

Aducem în vedere faptul că creditorul solicită, cu rea-credință, suma în cuantum de **15.552.214,43 lei**, cu toate că soluția din dosarul nr. 165/33/2021 pronunțată de Curtea de Apel Cluj îi este opozabilă, iar în dosarul 1008/117/2021, având ca părți Municipiul Turda în calitate de recurent și STP S.A în calitate de intimat s-a solicitat esalonarea debitului.

În mod abuziv, **BEJ Șortan Ioan-Calin**, prin somația sus-menționată solicită poprirea sumei în cuantum de **15.552.214,43 lei**, atât timp cât pentru suma 998.095 lei scrisul se află în perioada de grație, neputând fi emis niciun act de executare împotriva scrisului pentru aceasta suma și cu atât mai puțin nu pot fi propriu conturile scrisului și executate aceste sume de bani, inclusiv pentru orice preținse accesorii ale acestui debit.

În ciuda demersurilor abuzive întreprinse de intimat, instanța de judecată trebuie să aibă în vedere faptul că, scrisul, în calitate de debitor, și-a îndeplinit obligația de plată a debitelor principale, după cum urmează:

- 1.000.000 lei – sumă achitată la data de 25.08.2021;
- 1.000.000 lei – sumă achitată la data de 30.09.2021;
- 910.565,45 lei – sumă achitată la data de 21.10.2021.

**(iii) Dosarul nr. 3927/117/2019;**

Prin cererea de chemare în judecată formulată în dosarul nr. 3927/117/2019\* aflat pe rolul Tribunalului Specializat Cluj, Societatea de Transport Public S.A. a solicitat în contradictoriu cu pârâul Municipiul Turda obligarea acestuia la plata sumei de 2.342.520 lei reprezentând diferențe tarif la gratuitate pentru pensionarii cu vârsta peste 65 de ani aferente perioadei mai 2018 – martie 2019.

Prin Sentința civilă nr. 912/2020 din data de 14.07.2020, Tribunalul Specializat Cluj admite cererea de chemare în judecată și obligă Municipiul Turda la plata sumei de 884.952 lei.

**(iv) Dosarul nr. 3928/117/2019.**

Prin cererea de chemare în judecată formulată în dosarul nr. 3928/117/2019\* aflat pe rolul Tribunalului Specializat Cluj, Societatea de Transport Public S.A. a solicitat în contradictoriu cu pârâul Municipiul Turda obligarea acestuia la plata sumei de 720.214,42 lei reprezentând diferențe tarif la gratuitate pentru pensionarii cu vârsta peste 65 de ani aferente perioadei ianuarie 2018 – martie 2019.

Prin hotărârea nr. 501/2020, Tribunalul Specializat Cluj admite în parte cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta S.T.P. S.A. și obligă Municipiul Turda la plata sumei de 272.834,50 lei.

11. Prin urmare, debitul pe care Municipiul Turda trebuia să îl achite în temeiul Contractului nr. 4771/02.04.2010 este în cuantum de 3.838.109,5 lei, însă, parte din acest debit, respectiv 1.343.095,50 lei a fost cesionat de către S.T.P. S.A., în calitate de creditor cedent către Vușcan Horea Tudor, în calitate de creditor cesionar. În urma unui simplu calcul matematic, rezultă că suma ce revine S.T.P. S.A. în urma încheierii cesiunii este de 2.495.014 lei.
12. Cu toate acestea, la data de 25.10.20221, la solicitarea creditorului urmăritor S.T.P. S.A., a fost admisă cererea de actualizare a creanței până la data de 21.10.2021, dată la care a fost achitată ultima transă din debitul datorat S.T.P. S.A. de către Municipiul Turda, după cum urmează:
  - 1.000.000 lei – sumă achitată la data de 25.08.2021;
  - 1.000.000 lei – sumă achitată la data de 30.09.2021;
  - 910.565,45 lei – sumă achitată la data de 21.10.2021.
13. În ceea ce privește Convenția nr. 597/29.03.2019 încheiată între S.T.P. S.A. și Municipiul Turda, supunem atenției că această convenție face obiectul dosarului civil nr. 5414/117/2020 înregistrat pe rolul Tribunalului Alba ce are ca obiect anularea convenției având în vedere penalitățile de întârziere stabilite în mod excesiv și abuziv, ceea ce a creat un dezechilibru substanțial între părțile contractante. De asemenea, în cadrul dosarului nr. 2749/107/2022 aflat pe rolul Tribunalului Alba, conexas la dosarul civil nr. 5414/117/2020, am solicitat pe langa anularea conventiei si anularea H.C.L.-ului nr. 55/29.03.2019 pin care a fost aprobată convenția, iar în subsidiar, Reducerea cuantumului penalității de întârziere de 1%/zi de întârziere prevăzută la art. 2 din Convenția încheiată la data de 29.03.2019, în temeiul art. 1541 din C.civ.
14. În ceea ce privește Ordonanța civilă nr. 698/08.04.2021 pronunțată de Tribunalul Specializat Cluj în dosarul nr. 3960/117/2020\* și îndreptată prin încheierile din 22.07.2021 și 23.09.2021, subscrisul a formulat cerere în anulare, ce formează obiectul dosarului nr. 646/1285/2021 și dosarului nr. 652/1285/2021, în prezent suspendate până la solutionarea dosarului nr. 5414/117/2020 având ca obiect anularea Convenției nr. 597/29.03.2020 privind stabilirea penalitatilor de intarziere de 1% pentru fiecare zi de intarziere.
15. Prin faptul că S.T.P. S.A. încearcă să pună în executare un debit care excede cu mult suma la care subscrisul a fost obligat prin ordonanța de plată denotă caracterul abuziv al întregii proceduri de executare silită. Menționăm în acest sens faptul că prin ordonanța de plată subscrisul a fost obligat la plata a aproximativ 4.300.000 lei, or suma pentru care creditoarea a solicitat încuviințarea executării silite este de 4 ori mai mare.
16. Nu se poate trece cu vederea faptul că creditoarea solicită un debit de 4 ori mai mare decât cel pe care Tribunalul Cluj, în dosarul nr. 3960/117/2020\*, l-a stabilit în sarcina subscrisului și despre care

amintim că ordonața civilă pronunțată în dosarul sus-menționat nu este definitivă și că prin aceasta subscrisul este obligat la plata unei sume fixe, de aproximativ 4 milioane de lei.

17. Prin somația mobilă transmisă de către creditorul-cesionar Vușcan Horea Tudor prin intermediul BEJ ”Șortan Ioan-Călin” la data de 01.02.2022 și primită de subscrisul Municipiului Turda la data de 04.02.2022, creditorul-cesionar Vușcan Horea Tudor a pus în vedere subscrisului ca într-un termen de o zi să procedeze la achitarea debitului în cuantum de 9.089.467,28 lei. De asemenea, la aceeași dată, acesta emite Adresa privind înființarea popririi asupra tuturor conturilor pe care Municipiul Turda le are deschise la Trezorerie.

18. Vușcan Horea Tudor, în calitate de creditor-cesionar a încheiat cu creditorul cedent S.T.P. Alba Iulia S.A, următoarele convenții:

- Protocolul nr. 915/17.05.2018 prin care creditorul cedent cesionează către creditorul cesionar creanța în cuantum de 1.000.000 lei reprezentând diferența din sumele aferente noiembrie 2013 – februarie 2016, creanța fiind stabilită de Curtea de Apel Cluj prin hotărârea definitivă nr. 2691/2018 în dosarul nr. 11647/117/2013;
- Contractul de cesiune de creanță și promisiune de ipoteca nr. 2411/14.12.2018 prin care creditorul cedent cesionează către creditorul cesionar următoarele creanțe:
  - creanța în cuantum de 500.000 lei stabilită prin Decizia civilă nr. 2691/27.04.2018 pronunțată în dosarul nr. 11647/117/2013 și
  - creanța în cuantum de 345.000 lei stabilită prin sentința civilă nr. 2423/18.11.2019 în dosarul nr. 398/117/2018 și
  - creanța în cuantum de 998.000 lei stabilită prin Decizia Civilă nr. 411/15.05.2020 în dosarul nr. 2278/117/2018.

19. Subscrisul a denunțat aceste cesiuni, promovând dosarele conexe nr. 674/111/2022 și 2257/111/2022, în cadrul cărora Tribunalul Bihor a dispus la data de 28.03.2023 desființarea tuturor actelor prin care intimatul Vușcan Horea Tudor ar fi primit drepturile de creanță, STP S.A. și Vușcan Horea pierzând astfel cel puțin suma de aprox. 11.500.000 lei, prin aceste anulări:

*”Respinge ca neîntemeiate excepțiile invocate de pârâți în dosarul conexat.*

*Admite în parte acțiunea formulată și precizată de către reclamantul MUNICIPIUL TURDA, în contradictoriu cu pârâții VUSCAN HOREA TUDOR, VUSCAN CORIOLAN TIBERIU, ALIEN CONCEPT SRL, și pârât SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC SA - STP SA, având ca obiect nulitate act juridic în prezentul dosar dar și în dosarul nr 2257/111/2022 conexat, și în consecință:*

- *Constată nulitatea absolută a Contractului de cesiune de creanță încheiat la data de 14.01.2015 între S.T.P. S.A. și Alien Concept S.R.L. înregistrat în evidențele S.T.P. S.A. sub nr. 187/15.01.2015, inclusiv Actul adițional nr. 1 la Contractul sus-menționat;*
- *Constată nulitatea absolută a Protocolului nr. 915 încheiat la data de 17.05.2018 între Vușcan Horea Tudor, Vușcan Coriolan Tiberiu, în calitate de creditori cesionar și S.T.P. S.A., în calitate de debitor cedat;*

- *Constată nulitatea absolută a Contractului de cesiune de creanță și promisiune de ipotecă înregistrat la S.T.P. S.A. Alba Iulia sub nr. 2411 din 14.12.2018 încheiat între Vușcan Horea Tudor și Vușcan Coriolan Tiberiu, în calitate de creditori și S.T.P. S.A. în calitate de creditor cedent;*
- *Constată nulitatea absolută a Protocolului din 22.10.2020 încheiat între S.T.P. S.A. în calitate de creditor cedent și Vușcan Horea Tudor, Vușcan Coriolan Tiberiu în calitate de creditori, și pe cale de consecință:*
- *Anulează actele juridice menționate mai sus față de creanțele pretinse de la reclamantul Municipiul Turda;*

*Dispune repunerea părților în situația anterioară încheierii actelor juridice menționate mai sus, ca efect al desființării acestora.*

*Obligă pârâtul Vușcan Horea Tudor să restituie reclamantului suma de 2.259.222,28 lei pe care reclamantul a achitat-o acestuia împreună cu dobânda legală penalizatoare pentru sumele de bani de restituit calculate de la data rămânerii definitive a hotărârii în prezenta cauză și până la plata efectivă, în temeiul dispozițiilor O.G. nr. 13/2011.”*

**20.** Prin urmare, sursa pretinsa a debitului total, solicitat prin intermediul executorului judecătoresc, este reprezentat pe de o parte de Contractul de Cesiune și Protocoalele aferente, și pe de altă parte de:

- Încheierea din data de 19.05.2020 emisă de S.C.P.E.J. "Morari și Asociații" în dosarul execuțional nr. 816/2018 privind un debit accedoriu de 332.716,09 lei aferente sumei de 387.698,80 lei;
- Penalități de 1%/zi de întârziere în cuantum de 1.047.614,49 lei, 57.045,75 lei și 172.439,63 lei.

**21.** După cum se poate observa, între părți există mai multe litigii pe rolul instanțelor care evidențiază complexitatea situației juridice dintre părți care necesită o analiză de ansamblu a tuturor cauzelor în care părți sunt subscrisul și societatea STA S.A. (precum și Horea Vușcan în calitate de pretins cesionar al unor creanțe din partea STP S.A.).

**I. Considerații privind inexistența unui titlu executoriu pentru suma de 15.052.214,43 lei:**

**22.** Indicăm faptul ca debitul total în cuantum de de 3.838.109,5 lei datorat STP SA în temeiul obligațiilor care rezultă din Contractul de concesiune nr. 4771/02.04.2010 a fost stabilit după cum urmează:

- 1. Debitul în cuantum de 684.132 lei (initial STP SA solicitând 1.812.948 lei însă reușindu-se reducerea acestuia la suma de 684.132 lei) reprezentând diferențe tarif la gratuități pentru categoriile de beneficiari prevăzuți de H.C.L. Turda nr. 186/2012 (cu excepția pensionarilor**

cu varsta peste 65 de ani), aferente perioadei ianuarie 2015 – decembrie 2017 astfel cum rezulta din dosarul nr. 398/117/2018 aflat pe rolul Tribunalul Cluj.

2. Debitul in cuantum de 1.996.191 lei (initial STP SA solicitand 5.284.035 lei in sa reusindu-se reducerea acestuia la suma de 1.996.191 lei) reprezentand diferente tarif la gratuitati pentru pensionarii cu varsta peste 65 de ani aferente perioadei martie 2016 – aprilie 2018 astfel cum rezulta din dosarul nr. 2278/117/2018 aflat pe rolul Curtii de Apel Cluj.
  3. Debitul in cuantum de 884.952 lei (initial STP SA solicitand 2.342.520 lei in sa reusindu-se reducerea acestuia la suma de 884.952 lei) reprezentand diferente tarif gratuitati pentru pensionarii cu varsta peste 65 de ani aferente perioadei mai 2018 – martie 2019 astfel cum rezulta din dosarul nr. 3927/117/2019\* aflat pe rolul Tribunalului Specializat Cluj.
  4. Debitul in cuantum de 272.834,50 lei (initial STP SA solicitand 720.214,42 lei in sa reusindu-se reducerea acestuia la suma de 272.834,50 lei ) reprezentand diferenta de tarif gratuitati aferente perioadei ianuarie 2018 – martie 2019 astfel cum rezulta din dosarul nr. 3928/117/2019\* aflat pe rolul Tribunalului Specializat Cluj.
23. Va rugam sa aveti in vedere faptul ca debitul in cuantum de 3.838.109,5 lei a fost datorat STP SA in temeiul obligatiilor care rezulta din Contractul de concesiune nr. 4771/02.04.2010 (debitul total a fost redus de la aprox. 10.000.000 de lei la 3.838.109,5 lei, acesta reprezentand diferente tarif gratuitati pentru perioadele mentionate si sunt datorate Societatii de Transport Public SA in temeiul Contractului de Concesiune nr. 4771/02.04.2010).
24. Prin urmare, debitul principal la care UAT Municipiul Turda a fost obligat ca urmare a pronunțării hotărârilor judecătorești este în cuantum de 3.838.109,50 lei și a fost achitat în integralitate.
25. Așadar, debitorul și-a îndeplinit obligația de plată, iar obligarea acestuia la plata unei penalități de 1% nu se justifică, iar STP nu deține o creanță certă, lichidă și exigibilă, toate actele de executare fiind nelegale, deoarece prin cererea de chemare în judecată formulată în dosarul nr. 3960/117/2020\*, intimata S.T.P. S.A. a solicitat instanței de judecată să emită o ordonanță de plată prin care să oblige Municipiul Turda la plata sumei de 4.480.528 lei reprezentând penalități de întârziere de 1% calculate potrivit art. 4 din Convenția nr. 597 din data de 29.03.2019 aprobată prin H.C.L. nr. 55 din 29.03.2019.
26. Lecturând atent dispozitivul Ordonanței civile nr. nr. 698/2021 pronunțată în dosarul nr. 3960/117/2020\* la data de 8 aprilie 2021 reiese faptul că instanța a obligat Municipiul Turda la plata sumei de 4.480.528 lei reprezentând penalități de întârziere de 1% calculate potrivit art. 4 din Convenția nr. 597 din data de 29.03.2019 aprobată prin H.C.L. nr. 55 din 29.03.2019. Aceasta ordonanta nu este solutionata in mod definitiv, fiind dispusa suspendarea judecatii acesteia, pana se judeca dosarul avand ca obiect anulara clauzei cu 1% pentru fiecare zi de intarziere din Conventia nr. 597 din data de 29.03.2019.
27. Prin raportare la faptul că prin Ordonanța civilă nr. 698/2021 pronunțată de Tribunalul Specializat Cluj în dosarul nr. 3960/117/2020\* îndreptată prin Încheierile din 22.07.2021 și 23.09.2021 nu s-a stabilit o obligație de plată a unor penalități de întârziere care să curgă în continuare și după

pronunțarea hotărârii și nici faptul că executorul are dreptul să calculeze sau să actualizeze creanța, nefiind stabilite criteriile în acest sens, **executorul judecătoresc nu deține un titlu executoriu până la concurența sumei de 15.052.214,43 lei menționată în Somațiile emise.**

28. De asemenea, prin Decizia civilă nr. 1449/A/2022 pronunțată la 07.11.2022 în dosarul nr. 1069/328/2022/a2, Tribunalul Specializat Cluj a reținut că *"prin Ordonanța civilă nr. 698/08.04.2021 pronunțată de Tribunalul Specializat Cluj în dosarul nr. 3960/117/2020\* nu s-a stabilit o obligație de plată a unor penalități de întârziere care să curgă în continuare și după pronunțarea hotărârii."*
29. Supunem atenției faptul că potrivit art. 628 alin. (2) C.proc.civ., *în cazul în care prin titlul executoriu au fost stipulate ori acordate dobânzi, penalități sau alte sume, care se cuvin creditorului, fără să fi fost stabilit cuantumul acestora, ele vor fi calculate de executorul judecătoresc, potrivit legii.*
30. Așadar, legiuitorul a dat posibilitatea executorului judecătoresc să calculeze creanța sub aspectul dobânzilor, penalităților sau altor sume numai dacă prin titlul executoriu a stabilit că se cuvin creditorului aceste debite cu titlu accesoriu, pe baza criteriilor menționate în titlul executoriu. Prin urmare, executorul nu acordă noi drepturi și nici nu stabilește criteriile noi de calcul, ci calculează drepturile cuvinte potrivit titlului executoriu, după caz, iar rezultatul calculului este consemnat într-un proces-verbal deoarece calculul efectuat de executor nu este rezultatul dispoziției sale, ci al constatării acestuia, constatare care trebuie să se materializeze într-un proces-verbal, iar nu într-o încheiere, potrivit art. 679 C.proc.civ.
31. Mai mult decât atât, în ceea ce privește actualizarea creanței, conform art. 628 alin. (3) C.proc.civ., *"executorul judecătoresc, la cererea creditorului, poate actualiza valoarea obligației principale stabilite în bani, indiferent de izvorul ei, potrivit criteriilor cuprinse în titlul executoriu. În cazul în care titlul executoriu nu conține niciun asemenea criteriu, executorul judecătoresc va proceda, la cererea creditorului, la actualizare în funcție de rata inflației, calculată de la data când hotărârea judecătorească a devenit executorie sau, în cazul celorlalte titluri executorii, de la data când creanța a devenit exigibilă și până la data plății efective a obligației cuprinse în oricare dintre aceste titluri."*
32. Prin urmare, executorul judecătoresc are dreptul la actualizarea creanței numai în limita prevăzută în titlul executoriu sau cel mult în funcție de rata inflației. Dat fiind faptul că actualizarea nu presupune "stabilirea" (acordarea) unor drepturi noi în favoarea creditorului, distincte de cele prevăzute în titlul executoriu, motiv pentru care legea nu prevede intervenția instanței de executare. Scopul actualizării este, din perspectiva creditorului, acela al reparării integrale a prejudiciului suferit prin neplata la scadență a creanței.
33. Din înscrisurile depuse la dosarul cauzei se poate observa faptul că în dosarul de executare nr. 597/2021 executorul judecătoresc nu a procedat la încheierea unui proces-verbal prin care să constate actualizarea creanței, ci s-a rezumat să înainteze instanței de executare raportul de expertiză extrajudiciară întocmit de ACCOUNTING EXPERT PLUS S.R.L. – societate de expertiză contabilă, prin expert contabil Socol Nicolae, nr. legitimație Ceccar 24981.
34. Esențial de observat este faptul că prin raportul de expertiză extrajudiciară, expertul contabil Socol Nicolae nu procedează la actualizarea creanței cu rata inflației, ci aplică penalitatea de 1%/zi de

întârziere prevăzută la art. 2 din Convenția nr. 597/2019 aprobată prin H.C.L. nr. 55/29.03.2019, ceea ce contravine prevederilor legale în materia actualizării creanței în faza de executare silită citate anterior.

35. Executorul judecătoresc nu poate urmări silit bunurile imobile dat fiind faptul că nu deține un titlu executoriu pentru sumele ce exced celei la care a fost obligat Municipiul Turda prin Ordonanța civilă nr. 698/2021 pronunțată în dosarul nr. 3960/117/2020\*, respectiv suma de 4.480.528 lei reprezentând penalități de întârziere de 1% calculate potrivit art. 4 din Convenția nr. 597 din data de 29.03.2019 aprobată prin H.C.L. nr. 55 din 29.03.2019.
36. **În concret, pentru ca executorul judecătoresc să procedeze la urmărirea silită a bunurilor imobile ale subscrisei, este necesar ca creanța intimată să fie certă, lichidă și exigibilă, condiții care în cauză nu sunt îndeplinite.**
37. Potrivit art. 663 alin. (1) C.proc.civ., pentru a dobândi caracter executoriu, creanța trebuie să îndeplinească trei condiții: să fie certă, lichidă și exigibilă, iar rolul instanței de executare este de a verifica întrunirea cumulativă a acestor condiții imperativ prevăzute de lege pentru ca ulterior să analizeze dacă există dreptul de a încuviința executarea silită pentru recuperarea creanței.
38. Neîndeplinirea cumulativă a celor trei condiții reprezintă un impediment absolut pe care instanța de executare trebuie să îl constate și să dispună în consecință, în sensul că nu poate încuviința executarea silită pretinsă de creditor. În cazul în care instanța de judecată a dispus încuviințarea executării silită, deși caracterele cert, lichid și exigibil al creanței lipsesc, singurul remediu al debitorului îl reprezintă formularea contestației la executare prin intermediul căreia să critice și să probeze absența caracteristicilor esențiale pe care trebuie să le îndeplinească titlul executoriu, în conformitate cu prevederile procesual civile.
39. Potrivit art. 632 C.proc.civ., executarea silită se poate efectua numai în temeiul unui titlu executoriu. În acest sens, potrivit normelor speciale prevăzute la art. 1025 C.proc.civ., ordonanța de plată este executorie, chiar dacă este atacată cu cerere în anulare și are autoritate de lucru judecată până la soluționarea cererii în anulare, însă devine definitivă ca urmare a neintroducerii sau respingerii cererii în anulare.
- De asemenea, împotriva Ordonanței civile nr. 698/2021 pronunțate în dosarul nr. 3960/117/2020\*, părțile au formulate Cerere în anulare ce formează obiectul dosarului nr. 646/1285/2021 la care s-a conexas dosarul nr. 652/1285/2021, de unde rezultă că nici suma de 4.365.377 lei nu are un caracter cert.
40. Solutionarea dosarelor nr. 646/1285/2021 și dosarul nr. 652/1285/2021 a fost suspendată până la solutionarea în prezent suspendate până la solutionarea dosarului nr. 5414/117/2020 având ca obiect anularea Convenției nr. 597/29.03.2020 privind stabilirea penalitatilor de intarziere de 1% pentru fiecare zi de intarziere.
41. Astfel, la momentul actual, în dosarul de executare nr. 597/2021 înregistrat pe rolul BEJ Șortan Ioan Călin, S.T.P. S.A. solicită obligarea Municipiului Turda la plata sumei de 15.552.214,43 lei.

42. Executorul judecătoresc nu deține un titlu executoriu pentru sumele ce exced celei la care a fost obligat Municipiul Turda prin Ordonanța civilă nr. 698/2021 pronunțată în dosarul nr. 3960/117/2020\*, respectiv suma de 4.480.528 lei reprezentând penalități de întârziere de 1% calculate potrivit art. 4 din Convenția nr. 597 din data de 29.03.2019 aprobată prin H.C.L. nr. 55 din 29.03.2019, însă aceștia au demarat nelegal executarea silită pentru o suma pentru care nu au titlu executoriu, respective pentru suma de 15.052.214,43 lei.

**Concluzionand, se poate observa, ca in prezent litigiile care se deruleaza in contradictoriu cu STP S.A. nu sunt finalizate, problemele de drept ce fac obiectul acestora NU au fost transate in mod definitiv de catre instantele de judecata, solicitandu-se de subscrisul atat anularea Conventiei de esalonare, cat si reducerea penalitatilor de 1%/fiecare zi de intarziere, anularea cesiunii dintre STP S.A. si Vuscan Horea, obligarea STP S.A. la plata sumelor de bani pe care le deruleaza in baza contractului de delegare transport public incheiat in 2010. Astfel, la acest moment situatia litigioasa ce se deruleaza cu STP S.A. si Vuscan Horea pot genera o serie intreaga de viitoare litigii.**

## V. SCOPUL SI ACTIVITATILE CONTRACTULUI

Achizitia de servicii de consultanta juridica/asistenta/reprezentare juridica este necesara pe de o parte datorita numarului mare de dosare in instanta la nivelul Compartimentului Contencios Administrativ din cadrul Serviciului Administratie Publică Locala si volumul activitatii curente si pe de alta parte, datorita complexitatii si dificultatii aspectelor de fapt si de drept care fac obiectul litigiilor mentionate la pct IV, dar fara a se limita la acestea, nefiind posibila sustinerea tuturor activitatilor doar cu resursele interne ale autoritatii publice.

## VI. ACTIVITATILE CE SE VOR DERULA IN CADRUL CONTRACTULUI

a) asistenta și reprezentare juridica a Municipiului Turda/Consiliului Local al Municipiului Turda/Primarului Municipiului Turda de un avocat, in sensul prevederilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicata, cu modificarile ulterioare, in cadrul unor proceduri judiciare in fata autoritatilor publice nationale din Romania si a instantelor de judecata juridica în dosarele noi promovate de Municipiul Turda/Consiliul Local al Municipiului Turda/Primarul Municipiului Turda și împotriva Municipiului Turda/Consiliului Local al Municipiului Turda/Primarului Municipiului Turda care au legătură cu SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC SA și VUSCAN HOREA TUDOR;

b) asistenta si consultanta juridica a Municipiului Turda/ Consiliul Local al Municipiului Turda/ Primarului Municipiului Turda acordata de un avocat, in sensul prevederilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, anticipat sau in vederea pregatirii oricareia dintre procedurile prevazute la lit. a), juridica în dosarele noi promovate de Municipiul Turda/Consiliul Local al Municipiului Turda/Primarul Municipiului Turda și împotriva Municipiului Turda/Consiliului Local al Municipiului

Turda/Primarului Municipiului Turda care au legătură cu SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC SA și VUSCAN HOREA TUDOR.

## **VII. SCOPUL APLICARII PROCEDURII**

Atribuirea contractului de asistenta juridica pentru prestarea serviciilor de consultanta, asistenta si reprezentare juridica a Municipiului Turda/ Consiliului Local al Municipiului Turda/ Primarul Municipiului Turda juridica în dosarele noi promovate de Municipiul Turda/Consiliul Local al Municipiului Turda/Primarul Municipiului Turda și împotriva Municipiului Turda/Consiliului Local al Municipiului Turda/Primarului Municipiului Turda care au legătură cu SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC SA și VUSCAN HOREA TUDOR;

Finantare: bugetul local.

## **VIII. SPECIFICATII TEHNICE**

### **1. Serviciile juridice cuprind totalitatea activitatilor in legatura cu, dar nu limitate la:**

a) consultanta juridica prin emiterea de opinii juridice în dosarele noi promovate de Municipiul Turda/Consiliul Local al Municipiului Turda/Primarul Municipiului Turda și împotriva Municipiului Turda/Consiliului Local al Municipiului Turda/Primarului Municipiului Turda care au legătură cu SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC SA și VUSCAN HOREA TUDOR.

b) formularea oricaror acte/acte procesuale în dosarele noi promovate de Municipiul Turda/Consiliul Local al Municipiului Turda/Primarul Municipiului Turda și împotriva Municipiului Turda/Consiliului Local al Municipiului Turda/Primarului Municipiului Turda care au legătură cu SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC SA și VUSCAN HOREA TUDOR.

c) reprezentarea juridica în dosarele noi promovate de Municipiul Turda/Consiliul Local al Municipiului Turda/Primarul Municipiului Turda și împotriva Municipiului Turda/Consiliului Local al Municipiului Turda/Primarului Municipiului Turda care au legătură cu SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC SA și VUSCAN HOREA TUDOR.

## **IX. Modalitatea de achizitie**

Serviciile juridice sunt exceptate de la aplicarea prevederilor Legii 98/2016 privind achizițiile publice, conform art. 29 din aceeași lege:

“ART. 29

(1) Prezenta lege nu se aplică pentru atribuirea contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru de servicii care au ca obiect:

d) oricare dintre serviciile juridice prevăzute la alin. (3);

(3) Serviciile juridice care fac obiectul alin. (1) lit. d) sunt următoarele:

b) asistența și reprezentarea unui client de către un avocat în sensul prevederilor Legii nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare, în cadrul unor proceduri judiciare în fața instanțelor de judecată sau a autorităților publice naționale din România ori din alt stat sau în fața instanțelor de judecată ori a instituțiilor internaționale;

c) asistență și consultanță juridică acordată de un avocat, anticipat sau în vederea pregătirii oricăreia dintre procedurile prevăzute la lit. a) și b) ori în cazul în care există indicii concrete și o probabilitate ridicată ca speța în legătură cu care sunt acordate asistența și consultanța juridică să facă obiectul unor astfel de proceduri”

În vederea stabilirii modalității de achiziție, au fost aplicate prevederile procedurii operationale interne (cod procedura PO 05.01.03) - privind achiziția directă de servicii juridice sau servicii de consultanță juridică.

Conform procedurii operationale:

“Autoritatea contractantă are obligația de a utiliza catalogul electronic pus la dispoziție de SICAP pentru achizițiile a caror valoare estimată este mai mare de 200.000 lei fara TVA.”

**Având în vedere cele de mai sus, precum și faptul că valoarea estimată este de 480.000 lei fara TVA, achiziția serviciilor se va realiza prin utilizarea catalogului electronic pus la dispoziție de SICAP, respective prin identificarea în cadrul catalogului a serviciilor care fac obiectul prezentului caiet de sarcini.**

## **X. Prezentarea ofertei**

Prestatorul va propune o echipă de minim 3 avocați cu experiență de cel puțin trei ani în domeniul contencios administrativ.

Prestatorul se va asigura că personalul propus are expertiza necesară și va fi capabil să acopere realizarea activităților contractului, așa cum sunt descrise în prezentul caiet de sarcini. Pentru fiecare persoană nominalizată, ofertantul va depune curriculum vitae din care să rezulte informații cu privire la numele firmei în cadrul căreia și-au desfășurat activitatea (dacă este cazul), experiența - numărul de ani ca avocat practicant/ numărul de ani ca partener/numărul de ani de când lucrează în firmă, alte documente relevante din care să rezulte experiența în domeniul contenciosului administrativ, cum ar fi, dar fără a se limita la acestea: contract de muncă, contract de prestări servicii, contract de prestări servicii de conlucrare, recomandări, adeverințe, copie legitimație avocat.

Prestatorul va transmite dovada dreptului de exercitare a activitatii profesionale de avocat emisa de unul din Barourile membre ale Uniunii Nationale a Barourilor din Romania, pentru avocatul definitiv desemnat/avocatii definitivi desemnati in vederea reprezentarii in cadrul instantei. Totodata, avocatul/avocatii trebuie sa aiba taxele achitate la baroul din cadrul caruia fac parte la zi.

Oferta trebuie insotita de imputernicirea scrisa prin care reprezentantul ofertantului este autorizat sa reprezinte societatea de avocati si sa semneze in numele acesteia.

Oferta financiara cuprinde totalitatea cheltuielilor exprimate in lei/societate de avocati/asociere/consortiu, fara TVA pentru serviciile juridice din prezentul caiet de sarcini, dupa cum urmeaza:

- a) o oferta cu suma fixa exprimata in lei fara TVA pentru serviciile prestate in temeiul contractului de servicii juridice;
- b) o oferta exprimata in procente - onorariu de succes, fara ca valoarea acestuia, cumulat cu oferta cu suma fixa sa depaseasca valoarea estimata a achizitiei.
- c) asigurarea pentru malpraxis (care trebuie sa existe la data deschiderii ofertelor constituita in forma si conditiile prevazute de lege in privinta asigurarilor) a ofertantului, raportat la valoarea asigurata punctajul cel mai mare se va acorda pentru valoarea asigurata cea mai mare, restul valorilor vor primi punctaj direct proportional.

**Serviciul Administrație Publică Locală (SAPL),  
Șef Serviciu, Sorina-Felicia MUNTEANU**

**Analizat și avizat  
Serviciul Achizitii Publice și Contracte,  
Ilinca Salajean**

**Întocmit, consilier juridic, Ileana - Adriana Baci**

*a300*

## MODEL

### CONTRACT DE PRESTARI SERVICII JURIDICE

#### 1. Partile contractante

Intre:

Municipiul Turda, cu sediul in \_\_\_\_\_, telefon/fax \_\_\_\_\_, numarul de inmatriculare \_\_\_\_\_, cod. fiscal \_\_\_\_\_, cont trezorerie \_\_\_\_\_, reprezentat prin \_\_\_\_\_ (denumirea conducatorului), avand functia de \_\_\_\_\_, in calitate de beneficiar, si

..... (denumirea) \_\_\_\_\_, adresa sediului \_\_\_\_\_, telefon/fax \_\_\_\_\_, numarul de inmatriculare \_\_\_\_\_, cod fiscal : \_\_\_\_\_, cont (trezorerie, banca) \_\_\_\_\_, reprezentat prin \_\_\_\_\_ (denumirea conducatorului), avand functia de \_\_\_\_\_, in calitate de prestator, a intervenit prezentul contract de asistenta juridica, denumit in continuare contract.

#### 2. Obiectul contractului

Prin incheierea prezentului contract, prestatorul își asuma obligatia de a presta servicii juridice de consultanta, asistenta si reprezentare pentru Municipiul Turda/ Consiliul local al Municipiului Turda/Primarul Municipiului Turda în dosarele noi promovate de Municipiul Turda/Consiliul Local al Municipiului Turda/Primarul Municipiului Turda și împotriva Municipiului Turda/Consiliului Local al Municipiului Turda/Primarului Municipiului Turda care au legătură cu SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC SA și VUSCAN HOREA TUDOR.

#### 3. Pretul contractului

3.1. Pretul convenit pentru indeplinirea contractului, respectiv pretul serviciilor prestate platibil de catre achizitor este de ... lei, din care TVA ... . Pretul fara TVA este .....

3.2. Plata se face doar pentru serviciile juridice de consultanta, asistenta si reprezentare, prestate efectiv de catre prestator prin avocatii norminalizati in oferta tehnica sau prin act aditional, in conformitate cu tarifele mentionate in oferta prestatorului - propunerea financiara, care face parte integranta din contract.

3.3. Plata serviciilor pentru prerstarea activităților juridice se va face lunar, în funcție de numarul de ore prestate.

3.4. Facturile corespunzatoare serviciilor prestate vor fi redactate defalcandu-se activitatile/subactivitatile prestate.

3.5. Cheltuielile de deplasare ale prestatorului si eventualele taxe de timbru achitate de catre acesta nu intra in pretul contractului si vor fi decontate separat de catre beneficiar, pe baza de documente justificative.

#### 4. Durata contractului

4.1. Prezentul contract se incheie pentru o perioada egala cu durata procedurilor administrative si litigioase in fata instantelor judecatoresti. Prestatorul isi asuma obligatia de a asigura servicii de asistenta si reprezentare juridica, conform Caietului de sarcini.

4.2. In baza prezentului contract, beneficiarul va emite mandate de asistenta juridica in vederea prestarii activitatilor juridice care fac obiectul prezentului contract.

4.3. In perioada cuprinsa intre momentul incheierii prezentului contract si emiterea mandatului de asistenta juridica, prestatorul nu este indreptatit sa pretinda beneficiarului sa efectueze plati in baza prezentului contract.

4.4. Prestatorul care a primit mandat de asistenta juridica are obligatia de a depune toate diligentele pentru indeplinirea mandatului incredintat.

#### 5. Caracterul confidential al contractului

5.1. (1) O parte contractanta nu are dreptul, fara acordul scris al celeilalte parti:

a) de a face cunoscut prezentul contract sau orice prevedere a acestuia unei terte parti, in afara acelor persoane implicate in indeplinirea prezentului contract;

b) de a utiliza informatiile si documentele obtinute sau la care are acces in perioada de derulare a prezentului contract in alt scop decat acela de a-si indeplini obligatiile contractuale.

(2) Dezvaluirea oricarei informatii fata de persoanele implicate in indeplinirea prezentului contract se va face confidential si se va extinde numai asupra acelor informatii necesare in vederea indeplinirii acestuia.

5.2. O parte contractanta va fi exonerata de raspunderea pentru dezvaluirea de informatii referitoare la prezentul contract daca:

a) informatia era cunoscuta partii contractante inainte ca ea sa fi fost primita de la cealalta parte contractanta; sau

b) informatia a fost dezvaluita dupa ce a fost obtinut acordul scris al celeilalte parti contractante pentru asemenea dezvaluire; sau

c) partea contractanta a fost obligata in mod legal sa dezvaluiе informatia.

## 6. Responsabilitatile prestatorului

6.1. (1) Prestatorul are obligatia de a presta, cu profesionalismul si promptitudinea cuvenite angajamentului asumat si in conformitate cu propunerea de oferta, servicii juridice de consultanta, asistenta si reprezentare juridica in dosarele noi promovate de Municipiul Turda/Consiliul Local al Municipiului Turda/Primarul Municipiului Turda si impotriva Municipiului Turda/Consiliului Local al Municipiului Turda/Primarului Municipiului Turda care au legatura cu SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC SA si VUSCAN HOREA TUDOR dupa cum urmeaza:

a) pregatirea si emiterea de opinii legale cu privire la documentatia ce face obiectul dosarelor in legatura cu

b) formularea oricaror acte/acte procesuale in dosarele noi promovate de Municipiul Turda/Consiliul Local al Municipiului Turda/Primarul Municipiului Turda si impotriva Municipiului Turda/Consiliului Local al Municipiului Turda/Primarului Municipiului Turda care au legatura cu SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC SA si VUSCAN HOREA TUDOR;

c) reprezentarea Municipiului Turda/ Consiliului Local al Municipiului Turda/Primarului Municipiului Turda infata instantelor de judecata in litigiile care care au ca obiect dosarele noi promovate de Municipiul Turda/Consiliul Local al Municipiului Turda/Primarul Municipiului Turda si impotriva Municipiului Turda/Consiliului Local al Municipiului Turda/Primarului Municipiului Turda care au legatura cu SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC SA si VUSCAN HOREA TUDOR;

(2) Prestatorul isi va desemna un reprezentant care va fi responsabil de toate comunicariile ulterioare cu autoritatea contractanta.

(3) Prestatorul are obligatia de a supraveghea prestarea serviciilor, de a asigura resursele umane, materiale, instalatiile, echipamentele sau altele asemenea, fie de natura provizorie, fie definitive, cerute de si pentru prezentul contract, in masura in care necesitatea asigurarii acestora este prevazuta in contract sau se poate deduce in mod rezonabil din prezentul contract.

(4) Prestatorul poate inlocui un membru al echipei numai cu acordul beneficiarului si daca avocatul propus are aceleasi calificari si intruneste criteriile de selectie aplicate de beneficiar in cadrul procedurii de atribuire a contractului.

(5) Pe durata derularii prezentului contract, prestatorul are obligatia de a informa beneficiarul despre aparitia situatiilor de conflict de interese si de a lua toate masurile legale pentru inlaturarea lor.

6.2. Prestatorul este pe deplin responsabil pentru prestarea serviciilor. Totodata, este raspunzator atat de oportunitatea si legalitatea tuturor operatiunilor si metodelor de prestare utilizate, cat si de calificarea personalului folosit pe toata durata prezentului contract.

#### 7. Responsabilitatile beneficiarului

Beneficiarul are obligatia de a face demersurile necesare catre toate institutiile statului pentru a pune la dispozitia prestatorului orice facilitati si/sau informatii pe care acesta le-a cerut in propunerea de oferta sau care au aparut pe durata mandatului acordat si pe care acesta le considera necesare pentru indeplinirea prezentului contract.

#### 8. Verificari

8.1. Beneficiarul are dreptul de a verifica modul de prestare a serviciilor. In desfasurarea activitatii de verificare, beneficiarul poate amana sau refuza plata serviciilor, fara a genera calculul de penalitati.

8.2. Verificarile vor fi efectuate in conformitate cu prevederile prezentului contract.

Beneficiarul are obligatia de a notifica in scris prestatorului identitatea reprezentantilor sai imputerniciti in acest scop.

#### 9. Asigurarea serviciilor juridice

Prestatorul are obligatia de a incepe prestarea serviciilor juridice in timpul cel mai scurt posibil de la primirea mandatului de asistenta juridica.

#### 10. Modalitati de plata

Beneficiarul are obligatia de a efectua plata catre prestator, prin ordin de plata in termen de maxim 30 de zile de la emiterea si inregistrarea facturii aferente la beneficiar.

#### 11. Amendamente

Modificarea prezentului contract se face numai in scris, cu acordul partilor contractante.

## 12. Rezilierea contractului

12.1. Nerespectarea obligatiilor asumate prin prezentul contract de catre una dintre parti da dreptul partii lezate de a cere rezilierea contractului si de a pretinde plata de daune-interese.

12.2. Beneficiarul isi rezerva dreptul de a denunta unilateral prezentul contract in cel mult 30 de zile de la aparitia unor circumstante care nu au putut fi prevazute la data incheierii acestuia si care conduc la modificarea clauzelor contractuale in asa masura incat indeplinirea contractului respectiv ar fi contrara interesului public.

## 13. Forta majora

13.1. Forta majora exonereaza partile contractante de indeplinirea obligatiilor asumate prin prezentul contract pe toata perioada in care aceasta actioneaza.

13.2. Indeplinirea prezentului contract va fi suspendata pe perioada de actiune a fortei majore, dar fara a prejudicia drepturile ce li se cuveneau partilor pana la aparitia acesteia.

13.3. Partea contractanta care invoca forta majora are obligatia de a notifica celeilalte parti, imediat si in mod complet, producerea acesteia si de a lua orice masuri care ii stau la dispozitie in vederea limitarii consecintelor,

13.4. Daca forta majora actioneaza sau se estimeaza ca va actiona o perioada mai mare de 6 luni, fiecare parte va avea dreptul sa notifice celeilalte parti incetarea de plin drept a prezentului contract, fiira ca vreuna dintre parti sa poata pretinde celeilalte daune-interese.

## 14. Solutionarea litigiilor

14.1. Beneficiarul si prestatorul vor depune toate eforturile pentru a rezolva pe cale amiabila, prin tratative directe, orice neintelegere sau disputa care se poate ivi intre ei in cadrul sau in legatura cu indeplinirea prezentului contract.

14.2. Daca beneficiarul si prestatorul nu reusesc sa rezolve in mod amiabil o divergenta / contractuala, fiecare poate solicita ca disputa sa se solutioneze de catre instantele judecatoresti competente din Romania.

## 15. Comunicari

15 .1. (1) Orice comunicare intre parti referitoare la indeplinirea prezentului contract poate fi transmisa in scris, in limba romana.

(2) Orice document scris trebuie inregistrat atat in momentul transmiterii, cat si in momentul primirii.

15 .2. Comunicarile dintre parti se pot face si prin telefon, telegama, telex, fax sau e-mail, cu conditia confirmarii in scris a primirii comunicarii. In situatia in care comunicariile dintre parti se fac prin intermediul postei electronice sau al faxului si sunt dublate de transmiterea acelorasi documente si prin posta, data comunicarii va fi considerata cea la care se inregistreaza exemplarele transmise prin posta.

#### 16. Legea aplicabila contractului

Prezentul contract va fi interpretat conform legilor din Romania.

Incheiat astazi, \_\_\_\_\_, in doua exemplare originale, cate unul pentru fiecare parte contractanta.

Beneficiar,

Prestator,